

ПЛЕНУМ ВЕРХОВНОГО СУДА РЕСПУБЛИКИ АБХАЗИЯ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

№ 7

13 ноября 2020 г.

г.Сухум

О СУДЕБНОМ ПРИГОВОРЕ

Приговор является постановленным именем Республики Абхазия решением суда по уголовному делу о невиновности или виновности подсудимого и назначении ему наказания либо об освобождении от наказания.

Конституционное положение о том, что каждый обвиняемый в совершении преступления считается невиновным, пока его виновность не будет доказана в предусмотренном законом порядке и установлена вступившим в законную силу приговором суда, определяет значение судебного приговора как важнейшего акта правосудия и обязывает суды неукоснительно соблюдать требования законодательства, предъявляемые к приговору.

Обсудив практику применения судами Республики Абхазия процессуальных норм, регламентирующих постановление приговора по делам, рассмотренным в порядке уголовного судопроизводства, Пленум Верховного суда Республики Абхазия отмечает, что по большинству уголовных дел, приговоры выносятся в строгом соответствии с законом.

Вместе с тем, при постановлении приговоров все еще допускаются недостатки и ошибки, вызванные ненадлежащим выполнением некоторыми судами требований гл. 39 УПК РА. В результате имеют место неединичные случаи вынесения незаконных и необоснованных приговоров, что влечет их отмену или изменение вышестоящими судебными инстанциями. Кроме того, в практике постановления приговоров возникли вопросы, требующие своего разрешения.

В целях обеспечения единообразного применения судами норм уголовно-процессуального закона, регламентирующих постановление судом первой инстанции оправдательного и обвинительного приговоров, повышения качества судебных приговоров, а также в связи с вопросами, возникающими у судов, Пленум Верховного суда Республики Абхазия, руководствуясь статьей 60 Конституционного закона Республики Абхазия «О судебной власти», постановляет дать следующие разъяснения:

Общие положения

1. Обратить внимание судов на то, что в силу положений статьи 297 УПК РА приговор суда должен быть законным, обоснованным и справедливым и признается таковым, если он соответствует требованиям уголовно-процессуального законодательства, предъявляемым к его содержанию, процессуальной форме и порядку постановления, а также основан на правильном применении уголовного закона.

Судебный приговор состоит из вводной, описательно-мотивировочной и резолютивной частей.

2. По делу суд выносит только один приговор, даже когда одному лицу предъявлено несколько обвинений либо, когда в одном деле решается вопрос о нескольких обвиняемых. Поэтому приговор, являясь единым документом, может быть в отношении одних обвинительным, а в отношении других – оправдательным.

Общие требования к вводной части приговора

3. Судам следует иметь в виду, что в статье 304 УПК РА установлены единые требования к вводной части как обвинительного, так и оправдательного приговора.

Разъяснить, что к иным данным о личности подсудимого, имеющим значения для дела, которые надлежит указывать в вводной части приговора, в соответствии с пунктом 4 статьи 304 УПК РА, относятся сведения, которые наряду с другими данными могут быть учтены судом при назначении подсудимому вида и размера наказания, вида исправительного учреждения, признании рецидива преступлений, разрешения других вопросов, связанных с постановлением приговора (об имеющейся у подсудимого инвалидности, о наличии у него государственных наград, почетных и иных званий и др.)

4. В отношении лиц, имеющих судимость, в вводной части приговора должны отражаться сведения о дате осуждения с указанием наименования суда, норме уголовного закона и мере наказания с учетом последующих изменений, если таковые имели место, об испытательном сроке при условном осуждении, о дате отбытия (исполнения) наказания или дате и основании освобождения от отбывания наказания, размер неотбытой части наказания.

В случае, когда лицо имеет судимость за преступление, совершенное в несовершеннолетнем возрасте, указание об этом должно содержаться в приговоре.

Если на момент совершения подсудимым преступления, в котором он обвиняется по рассматриваемому судом уголовному делу, его судимости сняты или погашены, то суд, исходя из положений части 6 статьи 80 УК РА, не вправе упоминать о них в вводной части приговора. В таком случае суд указывает, что лицо является не судимым. Сведения, сообщенные о себе подсудимым, которые

суд считает необходимым включить во вводную часть приговора, должны быть проверены по документам или иным путем.

5. Во вводной части приговора должны найти отражение сведения о всех лицах, принимавших участие во всех судебных заседаниях при рассмотрении уголовного дела. В частности, указывается официальное наименование суда, постановившего приговор, и состав суда: фамилия и инициалы председательствующего, фамилия и инициалы судей. Кроме того, в приговоре следует указывать должность, классный чин, фамилию и инициалы государственного обвинителя; фамилию, инициалы защитника и наименование коллегии адвокатов, членом которой он является; фамилию и инициалы потерпевшего, гражданского истца, ответчика, их представителей. Поскольку УПК РА допускает возможность участия в деле, наряду с адвокатом, по определению или постановлению суда, одного из близких родственников или иного лица, о допуске которого ходатайствует обвиняемый, во вводной части приговора должны быть указаны и сведения об этих лицах.

6. Вводная часть приговора заканчивается указанием на пункт, часть, статью УК РА, предусматривающие ответственность за преступление, в совершении которого обвиняется подсудимый.

Общие требования к описательно-мотивировочной части оправдательного и обвинительного приговоров

7. Обратить внимание судов на то, что в силу положений статьи 240 УПК РА выводы суда, указанные в описательно-мотивировочной части приговора, постановленного в общем порядке судебного разбирательства, должны быть основаны на тех доказательствах, которые были непосредственно исследованы в судебном заседании.

С учетом указанного требования закона суд не вправе ссылаться в подтверждение своих выводов на собранные по делу доказательства, если они не были исследованы судом и не нашли отражения в протоколе судебного заседания. Ссылка в приговоре на показания подсудимого, потерпевшего, свидетелей, данные ими в ходе предварительного расследования или в ином судебном заседании, допустима только при оглашении судом этих показаний в случаях, предусмотренных статьями 276, 281 УПК РА. При этом следует иметь в виду, что фактические данные, содержащиеся в оглашенных показаниях, как и другие доказательства, могут быть положены в основу выводов и решений по делу лишь после их проверки и всестороннего исследования в судебном заседании.

При этом суд, в описательно-мотивировочной части приговора, не вправе ограничиться перечислением доказательств или указанием на протокол процессуальных действий и иные документы, в которых они отражены, а должен раскрыть их основное содержание.

Судам следует иметь в виду, что сведения, содержащиеся в оглашенных показаниях, как и другие доказательства, могут быть положены в основу

выводов суда лишь после их проверки и оценки по правилам, установленным статьями 87, 88 УПК РФ. При этом суд не вправе ссылаться в подтверждение своих выводов на имеющиеся в уголовном деле доказательства, если они не были исследованы судом и не нашли отражения в протоколе судебного заседания.

В силу требования статьи 75 УПК РФ о недопустимости использования доказательств, полученных с нарушением закона, суд, установив такое нарушение, должен мотивировать свое решение о признании доказательства недопустимым, и о его исключении из числа доказательств, указав, в чем именно выразилось нарушение закона.

8. В описательно-мотивировочной части приговора, исходя из положений пунктов 3,4 части 1 статьи 305, пункта 2 статьи 307 УПК РФ, надлежит дать оценку всем исследованным в судебном заседании доказательствам, как уличающим, так и оправдывающим подсудимого. При этом, излагаются доказательства, на которых основаны выводы суда по вопросам, разрешаемым при постановлении приговора, и приводятся мотивы, по которым те или иные доказательства отвергнуты судом.

По уголовному делу в отношении нескольких подсудимых, или, когда подсудимый обвиняется в совершении нескольких преступлений, приговор должен содержать анализ и оценку доказательств в отношении каждого подсудимого и по каждому обвинению.

Вместе с тем, когда несколько подсудимых обвиняются в совершении одного и того же преступления (преступлений) или какое-либо доказательство относится сразу к нескольким преступлениям, в приговоре могут быть приведены доказательства, подтверждающие выводы суда, без их повторения в отношении каждого подсудимого и каждого преступления.

Суду следует избегать приведения в приговоре сведений, которые в соответствии с примечанием к статье 285 УПК РФ не являются доказательствами, а именно: процессуальные документы, отражающие ход движения дела, так как они не содержат сведения: о виновности или невиновности подозреваемого, обвиняемого; об обстоятельствах совершения преступления; о данных характеризующих личность лица, привлеченного к уголовной ответственности. К таким документам относятся: постановление о возбуждении уголовного дела и принятия его к производству, постановление о создании следственной группы, о продлении срока следствия и другие процессуальные документы.

В случае установления в ходе судебного разбирательства тех нарушений закона, которые указаны в статье 75 УПК РФ суд, при постановлении приговора вправе признать полученные с нарушением закона доказательства недопустимыми и исключить их из числа доказательств, при условии, что эти доказательства были непосредственно исследованы в судебном заседании с учетом мнения сторон по данному вопросу и с соблюдением принципа равноправия и состязательности сторон.

При этом, в приговоре необходимо четко указать в чем именно выразилось нарушение закона со ссылкой на статью 75 УПК РА.

9. Суду следует иметь в виду, что использование в качестве доказательств по уголовному делу результатов оперативно-розыскных мероприятий возможно только в том случае, когда такие мероприятия проведены для решения задач, указанных в Законе Республики Абхазия «Об оперативно-розыскной деятельности в Республике Абхазия», при наличии оснований и с соблюдением условий, предусмотренных в указанном законе, а полученные сведения представлены органам предварительного расследования и суду в установленном порядке и закреплены путем производства соответствующих следственных или судебных действий. Например, произведенные аудио – видеозаписи, изъятые предметы и документы должны быть осмотрены и приобщены к делу; обнаруженные вещества – подвергнуты экспертным исследованиям; лица, участвовавшие в проведении оперативно-розыскных мероприятий, - при необходимости допрошены в качестве свидетелей.

В случае признания полученных на основе результатов оперативно-розыскной деятельности доказательств недопустимыми, они не могут быть восполнены путем допроса сотрудников, осуществивших оперативно-розыскные мероприятия.

10. Судам следует соблюдать принцип состязательности и равноправия сторон (ст. 72 Конституции РА, ст. 15 УПК РА), согласно которому стороны обвинения и защиты равноправны перед судом и наделены равными возможностями отстаивать свою позицию. Бремя доказывания обвинения лежит на стороне обвинения. Сторона защиты обязана подтверждать свои доводы, приводимые в защиту обвиняемого. Стороны свободны в предоставлении суду своих доказательств. На основе исследованных доказательств, стороны в суде подтверждают или отрицают факты, дают им правовую оценку, строят свою аргументацию, доказывают обоснованность и убедительность своих утверждений, защищают свои права и законные интересы, выполняют обязанности, а суд устанавливает наличие или отсутствие доказательства, доказываемого факта или предмета доказывания в целом, ввиду которого осуществляется доказывание. Суд основывает решение лишь на тех доказательствах, участие в исследовании которых на равных основаниях было обеспечено каждой из сторон.

11. В случаях, когда в деле имеется несколько заключений экспертов, содержащих различные выводы, по одним и тем же вопросам, суду следует дать в приговоре оценку каждому из них в совокупности с другими доказательствами по делу и привести мотивы, по которым он согласился с одним из заключений и отверг другие.

12. В соответствии с ч. 4 ст. 302 обвинительный приговор не может быть основан на предположениях и постановляется лишь при условии, если в ходе судебного разбирательства виновность подсудимого в совершении преступления доказана. В связи с этим, судам надлежит исходить из того, что

обвинительный приговор должен быть постановлен на достоверных доказательствах, когда по делу исследованы все возникшие версии, а имеющиеся противоречия выяснены и оценены. Признание подсудимым своей вины, если оно не подтверждено совокупностью других собранных по делу исследованных в судебном заседании доказательств, не может служить основанием для постановления обвинительного приговора.

13. Следует неукоснительно соблюдать принцип презумпции невиновности (ст. 22 Конституции Республики Абхазия, ст. 14 УПК РА), согласно которому, все сомнения в виновности обвиняемого, которые не могут быть устранены в порядке, установленном уголовно-процессуальным кодексом Республики Абхазия, толкуются в его пользу.

По смыслу закона в пользу подсудимого толкуются не только неустранимые сомнения в его виновности в целом, но и неустранимые сомнения, касающиеся отдельных эпизодов предъявленного обвинения, форм вины, степени и характера участия в совершении преступления, смягчающих и отягчающих наказание обстоятельств и т.д.

14. В приговоре отражается отношение подсудимого к предъявленному обвинению и дается оценка доводам, приведенным им в свою защиту.

В случае изменения подсудимым показаний, суд обязан выяснить причины, по которым он отказался от ранее данных при производстве предварительного расследования или судебного разбирательства показаний, тщательно проверить все показания подсудимого и оценить их достоверность, сопоставив с иными исследованными в судебном разбирательстве доказательствами.

Если подсудимый объясняет изменение или отказ от полученных в присутствии защитника показаний тем, что они были даны под принуждением в связи с применением к нему недозволительных методов ведения расследования, то суд в соответствии со статьей 9 УПК РА обязан зафиксировать такое заявление в протоколе судебного заседания и выполнить требования, указанные в пунктах 1,2,3 части 6 статьи 9 УПК РА.

При этом суду следует иметь в виду, что с учетом положений части 8 статьи 9 и части 4 статьи 235 УПК РА бремя опровержения доводов стороны защиты о том, что показания подсудимого были получены с нарушением требований закона, лежит на прокуроре (государственном обвинителе), по ходатайству которого судом могут быть проведены необходимые судебные действия.

Если в ходе судебного разбирательства доводы подсудимого о даче им показаний под воздействием недозволительных методов ведения расследования не опровергнуты, то такие показания не могут быть использованы в доказывании.

Отказ подсудимого от дачи показаний не может служить подтверждением доказанности его виновности и учитываться в качестве обстоятельства, отрицательно характеризующего личность подсудимого.

15. При отказе свидетеля, потерпевшего свидетельствовать против самого себя, своего супруга (супруги) и других близких родственников, круг которых определен пунктом 3 статьи 5 УПК РФ, а равно при отказе от дачи показаний самого подсудимого суд вправе сослаться в приговоре на показания, данные этими лицами ранее, лишь в том случае, если при производстве предварительного расследования им были разъяснены соответствующие положения УПК РФ, согласно которым никто не обязан свидетельствовать против себя самого, своего супруга и близких родственников, а также если они были предупреждены о том, что их показания могут быть использованы в качестве доказательств по уголовному делу, в том числе в случае их последующего отказа от этих показаний.

16. Обратить внимание судов на то, что в силу части 4 статьи 273 УПК РФ подсудимому должно быть разъяснено, что он не связан признанием или отрицанием вины, сделанным в ходе досудебного производства, может не отвечать на вопрос о том, признает он свою виновность или нет, и что отказ подсудимого отвечать не может быть истолкован во вред ему.

Молчание подсудимого истолковывается как непризнание им своей виновности.

Особенности описательно-мотивировочной и резолютивной частей оправдательного приговора

17. При постановлении оправдательного приговора, в обязательном порядке необходимо отразить, в описательно-мотивировочной части приговора, закрепленные в статье 305 УПК РФ положения в том порядке, в котором они изложены в данной статье, то есть существо предъявленного обвинения; обстоятельства уголовного дела, установленные судом; основания оправдания подсудимого и доказательства, их подтверждающие (например, сведения, указывающие на отсутствие события преступления или на то, что причастность лица к совершению преступления не установлена). Кроме того, в описательно-мотивировочной части оправдательного приговора должны быть приведены мотивы, по которым суд отвергает доказательства, представленные стороной обвинения, а также при наличии заявленного гражданского иска – мотивы принятого по нему решения.

Не допускается включение в оправдательный приговор формулировок, ставящих под сомнение невиновность оправданного.

Поскольку, в оправдательном приговоре суд отвергает доводы, приведенные стороной обвинения, описательно-мотивировочная часть должна содержать существо предъявленного обвинения в том виде, в котором оно было сформулировано в обвинительном акте или обвинительном заключении.

Несоблюдение указанных норм закона, следует рассматривать как существенное нарушение уголовно-процессуального закона, влекущее отмену приговора.

18. В случае постановления оправдательного приговора в отношении лица, которое обвинялось в совершении нескольких преступлений, суд должен в описательно-мотивировочной части приговора привести основания оправдания, и доказательства, их подтверждающие, по каждому содержащемуся в обвинении деянию.

19. Обратить внимание судов на то, что в силу части 7 статьи 246 УПК РФ полный или частичный отказ государственного обвинителя от обвинения влечет за собой вынесение постановления (определения) о прекращении уголовного дела либо уголовного преследования полностью или соответствующей его части, а не оправдательного приговора.

20. Судам следует иметь в виду, что частью 2 статьи 302 УПК РФ установлен исчерпывающий перечень оснований постановления оправдательного приговора: не установлено событие преступления, или в деянии подсудимого отсутствует состав преступления; подсудимый не причастен к совершенному преступлению. Оправдание по любому из этих оснований означает признание подсудимого невиновным и влечет за собой его реабилитацию.

В резолютивной части оправдательного приговора следует указать, по какому из предусмотренных законом оснований подсудимый оправдан.

Если подсудимый обвиняется в совершении нескольких преступлений, приводятся основания оправдания по каждому из них.

Все доказательства суда должны быть основаны на доказательствах, исследованных судом в ходе судебного следствия.

21. Неполное исследование обстоятельств уголовного дела, отсутствие в приговоре мотивов, по которым суд принял одни доказательства и отверг другие при вынесении оправдательного приговора, является существенным нарушением уголовно-процессуального закона и влечет отмену приговора.

Особенности описательно-мотивировочной части обвинительного приговора

22. Обратить внимание судов на то, что описательно-мотивировочная часть обвинительного приговора должна содержать описание преступного деяния, признанного судом доказанным, с указанием места времени, способа его совершения, формы вины, мотивов, целей и последствий преступления. При этом описание преступного деяния приводится не в том виде, в котором оно дано в обвинительном заключении или обвинительном акте, а лишь в той части, в которой суд признает его доказанным.

23. В силу части 3 статьи 299 УПК РФ если в совершении преступления обвиняется несколько подсудимых, то суд при описании преступного деяния должен четко указать в описательно-мотивировочной части обвинительного

приговора какие конкретно преступные действия совершены каждым из соучастников преступления в отдельности, и обосновать квалификацию в отношении каждого подсудимого также в отдельности. Если подсудимый обвиняется в совершении нескольких преступлений, то суд должен обосновать квалификацию в отношении каждого преступления.

Несоблюдение указанных норм закона при составлении описательно-мотивировочной части обвинительного приговора следует рассматривать как существенное нарушение уголовно-процессуального закона, влекущее отмену приговора, поскольку вышестоящий суд, в случае обжалования такого приговора, не в состоянии устранить допущенные судом первой инстанции нарушения закона.

24. При постановлении приговора подлежат разрешению все вопросы, перечисленные в части 1 статьи 299 УПК РА. До того момента, когда все из указанных вопросов будут разрешены, суд не вправе принимать решение о том, какой приговор – обвинительный или оправдательный следует выносить.

Вопросы в части 1 статьи 299 УПК РА расположены таким образом, чтобы каждый последующий вопрос мог быть разрешен только после разрешения предыдущего.

25. Всякое изменение обвинения в суде должно быть обоснованно в описательно-мотивировочной части приговора.

Суд вправе изменить обвинение и квалифицировать действия (бездействия) подсудимого по другой статье уголовного закона, по которой подсудимому не было предъявлено обвинение, лишь при условии, если действия (бездействия) подсудимого, квалифицируемые по новой статье закона, вменялись ему в вину, не содержат признаков более тяжкого преступления и существенно не отличаются по фактическим обстоятельствам от поддержанного государственным (частным) обвинителем обвинения, а изменение обвинения не ухудшает положения подсудимого и не нарушает его права на защиту.

Судам следует исходить из того, что более тяжким считается обвинение, когда:

а) применяется другая норма уголовного закона (статья, часть или пункт), санкция которой предусматривает более строгое наказание;

б) в обвинение включаются дополнительные, не вмененные обвиняемому факты (эпизоды), влекущие изменения квалификации преступления на закон, предусматривающий более строгое наказание, либо увеличивающий фактический объем обвинения, хотя и не изменяющий юридической оценки содеянного.

Существенно отличающимся обвинением от первоначального по фактическим обстоятельствам следует считать всякое иное изменение формулировки обвинения (вменение других деяний вместо ранее предъявленных или преступления, отличающегося от предъявленного по объекту посягательства, формы вины и т.д.), если при этом нарушается право подсудимого на защиту.

26. Если подсудимый обвиняется в совершении нескольких преступлений и обвинения в совершении некоторых из них не подтвердились, суд в описательно-мотивировочной части приговора приводит описание преступного деяния, признанного судом доказанным, с указанием места, времени, способа его совершения, формы вины, мотивов, целей и последствий преступления. Затем суд приводит существо предъявленного обвинения в отношении преступлений, которые не подтвердились. При этом, суд обязан указать мотивы признания подсудимого виновным в одних преступлениях и оправдания по обвинению в других преступлениях, а в резолютивной части приговора суд формулирует соответствующее решение о признании подсудимого виновным в совершении одних преступлений и об оправдании – по обвинению в других.

27. Если подсудимый совершил одно преступление, которое ошибочно квалифицировано несколькими статьями уголовного закона, суд в описательно-мотивировочной части приговора должен указать на исключение излишне вмененной подсудимому статьи уголовного закона, приводя соответствующие мотивы.

Если подсудимому предъявлено обвинение в совершении нескольких преступлений и суд, в ходе судебного разбирательства, придет к выводу о необходимости по некоторым из них прекратить уголовное преследование, мотивированное решение об этом излагается не в приговоре, а в постановлении (определении) суда, вынесенном одновременно с приговором. При этом, в описательно-мотивировочной части приговора суд указывает, что уголовное преследование в отношении подсудимого в совершении других преступлений прекращается отдельным постановлением (определением).

С учетом того, что разбирательство дела в суде производится только в отношении подсудимых, использование формулировок, свидетельствующих о виновности в совершении преступления других лиц, не допускается.

Если дело в отношении некоторых обвиняемых выделено в отдельное производство либо прекращено в связи со смертью, то в приговоре указывается, что преступление совершено подсудимым совместно с другими лицами, без упоминания их фамилий, но с указанием принятого в отношении них процессуального решения (например, лицо, дело в отношении, которого выделено в отдельное производство).

В тех случаях, когда отдельные участники преступного деяния, в совершении которого обвиняется подсудимый, освобождены от уголовной ответственности по реабилитирующим основаниям, суд может сослаться в приговоре на роль этих лиц в деянии, с обязательным указанием оснований прекращения дела, лишь при условии, что это имеет значение для установления роли, степени и характера участия подсудимого в преступлении, квалификации его действий или установления других существенных обстоятельств дела.

28. Придя к выводу о необходимости изменения ранее предъявленного подсудимому обвинения на статьи уголовного закона, предусматривающие ответственность за преступления, дела по которым относятся к категориям дел

частного (часть 2 статьи 20 УПК РФ) и частно-публичного обвинения (часть 3 статьи 20 УПК РФ), возбуждаемых не иначе как по заявлению потерпевшего или его законного представителя, суд при наличии в деле такого заявления, а также когда дело было возбуждено прокурором, следователем, органом дознания или дознавателем с согласия прокурора по основаниям, предусмотренным частью 4 статьи 20 УПК РФ, квалифицирует действия подсудимого по соответствующим статьям указанного закона. Если судом в действиях подсудимого установлены признаки преступления, отнесенного уголовным законом к категории дел частного обвинения, и в материалах уголовного дела имеется заявление о привлечении его к уголовной ответственности за данное преступление, но потерпевший или его законный представитель заявляют о примирении с подсудимым, дело подлежит прекращению на основании части 2 статьи 20 УПК РФ.

При отсутствии в деле заявления о привлечении подсудимого к уголовной ответственности за совершение преступления, указанного в части 2 или 3 статьи 20 УПК РФ, за исключением случаев, предусмотренных частью 4 данной статьи, суд разъясняет потерпевшему или его законному представителю право обратиться к суду с таким заявлением. Устное заявление этих лиц отражается в протоколе судебного заседания. Если заявление от них не поступит, то суд выносит постановление (определение) о прекращении уголовного дела (уголовного преследования) на основании пункта 5 части 1 статьи 24 УПК РФ.

Особенности описательно-мотивировочной части обвинительного приговора, постановленного в особом порядке

29. В описательно-мотивировочной части приговора, постановленного в особом порядке при согласии обвиняемого с предъявленным обвинением, необходимо отразить, что суд удостоверился в соблюдении установленных главой 40 УПК РФ условий.

В частности, следует указать, что обвинение обоснованно, подтверждается собранными по делу доказательствами, а подсудимый понимает существо предъявленного ему обвинения и соглашается с ним в полном объеме; он своевременно, добровольно и в присутствии защитника заявил ходатайство об особом порядке, осознает характер и последствия заявленного им ходатайства; у государственного или частного обвинителя и потерпевшего не имеется возражений против рассмотрения дела в особом порядке.

Изменение обвинения в части квалификации содеянного допускается, если для этого не требуется исследования собранных по делу доказательств и не изменяются фактические обстоятельства дела, при условии, что эти изменения не ухудшают положения подсудимого и не нарушают его право на защиту.

30. Описательно-мотивировочная часть обвинительного приговора, постановленного в отношении подсудимого, с которым заключено досудебное соглашение о сотрудничестве, должна содержать выводы суда о соблюдении

подсудимым условий и выполнении обязательств, предусмотренных заключенным с ним досудебным соглашением о сотрудничестве.

В этой части приговора, в частности указывается, что обвинение обоснованно подтверждается собранными доказательствами, а подсудимый понимает существо предъявленного ему обвинения и соглашается с ним в полном объеме; досудебное соглашение о сотрудничестве было заключено им добровольно и при участии защитника; какое содействие следствию им оказано и в чем именно оно выразилось.

Суд установив, что подсудимым соблюдены все условия и выполнены все обстоятельства, предусмотренные заключенным с ним досудебным соглашением о сотрудничестве, постановляет обвинительный приговор и с учетом положений частей 2 и 4 статьи 57 УК РА назначает подсудимому наказание. По усмотрению суда подсудимому, с учетом положений статей 59, 67 УК РА, может быть назначено более мягкое наказание чем предусмотрено за данное преступление, условное осуждение, или он может быть освобожден от отбывания наказания.

Описательно-мотивировочная часть обвинительного приговора должна содержать описания преступного деяния, в совершении которого обвиняется подсудимый, а также выводы суда о соблюдении подсудимым условий и выполнении обязательств, предусмотренных заключенным с ним досудебным соглашением о сотрудничестве.

Мотивирование вопросов наказания

31. Судам следует исходить из того, что в соответствии с требованием п. 4 ст. 307 УПК РА необходимо, в обязательном порядке, мотивировать в обвинительном приговоре выводы по вопросам, связанным с назначением уголовного наказания, его вида и размера.

В частности, в описательно-мотивировочной части приговора должны быть указаны мотивы, по которым суд пришел к выводу о необходимости условного осуждения подсудимого; о назначении наказания ниже низшего предела, предусмотренного уголовным законом за данное преступление, или переходе к другому, более мягкому наказанию либо неприменение дополнительного вида наказания, предусмотренного в качестве обязательного; о применении дополнительного наказания, предусмотренного санкцией уголовного закона, но не являющегося обязательным; о применении дополнительного наказания в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью; о лишении подсудимого специального, воинского или почетного звания, классного чина и государственных наград.

32. Судам следует иметь в виду, что при назначении наказания необходимо учесть требование ст. 55 УК РА, согласно которому более строгий вид наказания из числа предусмотренных за совершенное преступление

назначается только в случае, если менее строгий вид наказания не может обеспечить достижения целей наказания.

Если суд пришел к выводу о необходимости назначения подсудимому наказания в виде лишения свободы, а санкция статьи уголовного закона наряду с лишением свободы предусматривает и другие виды наказания, то суд должен указать мотивы, по которым ему не может быть назначена иная мера наказания.

33. В тех случаях, когда суд, в соответствии с п. «а» ч. 1 ст. 53 УК РФ назначает осужденному к лишению свободы наказание в исправительной колонии общего режима вместо колонии-поселения, в приговоре должны быть приведены обстоятельства совершения преступления и данные о личности виновного, учитываемые судом при принятии такого решения с указанием мотивов принятого решения.

К таким категориям подсудимых, необходимо отнести лиц, ранее осужденных к наказаниям не связанных с лишением свободы, и вновь совершивших преступления небольшой или средней тяжести в период отбывания наказания или имеющих непогашенную судимость, то есть при рецидиве преступлений, и другие данные характеризующие повышенную опасность совершенного им преступления и его самого.

Определяя вид исправительного учреждения и режим для отбывания наказания в виде лишения свободы, суд при наличии оснований обязан в описательно-мотивировочной части приговора со ссылкой на пункт, часть статьи 17 УК РФ указать на наличие в действиях подсудимого определенного вида рецидива преступлений и привести сведения о судимостях, которые приняты судом во внимание при решении данного вопроса.

34. Исходя из того, что в соответствии с ч. 1 ст. 52 УК РФ пожизненное лишение свободы устанавливается за совершение особо тяжких преступлений, посягающих на жизнь, а также за совершение особо тяжких преступлений против общественной безопасности, здоровья населения, основ конституционного строя и безопасности государства, суды должны учитывать, что такой вид наказания в предусмотренных законом случаях может применяться лишь тогда, когда необходимость его назначения обусловлена исключительной опасностью для общества лица, совершившего преступление. Суд, мотивируя в приговоре назначение наказания в виде пожизненного лишения свободы, должен привести в подтверждение этого вывода конкретные обстоятельства дела и данные, характеризующие личность подсудимого.

Особенности резолютивной части обвинительного приговора

35. В резолютивной части обвинительного приговора суд должен привести решения суда по каждому из вопросов, указанных в статьях 308 и 309 УПК РФ, разрешаемых по данному делу, в том числе по предъявленному гражданскому иску, о вещественных доказательствах, о распределении процессуальных издержек. При этом, во всех случаях, резолютивная часть обвинительного

приговора должна быть изложена таким образом, чтобы не возникало сомнений и неясностей при его исполнении.

Если суд назначает наказание в виде штрафа, то в резолютивной части приговора следует указывать способ исчисления штрафа и сумму штрафа в денежном выражении.

При назначении штрафа в качестве основного наказания за одно из преступлений при наличии совокупности преступлений или приговоров должно быть указано на применение ст. 63 УК РФ, а также на самостоятельное исполнение штрафа в соответствии с ч. 2 ст. 65 УК РФ.

В случае назначения наказания в виде лишения занимать определенную должность на государственной службе или в органах местного самоуправления, в приговоре необходимо указать не конкретную должность, а определенный конкретными признаками круг должностей, на который распространяется запрещение.

Если суд придет к выводу об отсутствии оснований для назначения дополнительных наказаний, указав на это в описательно-мотивировочной части приговора, то в резолютивной его части не требуется указывать, что основное наказание назначается без того или иного вида дополнительного наказания.

При назначении наказания в виде лишения свободы по совокупности преступлений или приговоров, вид исправительного учреждения, в котором должен отбывать наказание осужденный, и режим данного исправительного учреждения, указываются в приговоре только после назначения окончательного наказания. Если суд принял мотивированное решение об отбывании осужденным части срока окончательного наказания в тюрьме, то в резолютивной части необходимо указать, какой срок, осужденный должен отбывать в тюрьме и вид исправительного учреждения, в котором подлежит отбыванию оставшаяся часть срока лишения свободы. При этом время содержания под стражей до вступления в законную силу приговора засчитывается судом в срок отбывания наказания в тюрьме.

При применении судом правил части 5 статьи 63 УК РФ в резолютивной части приговора указывается срок отбытого подсудимым наказания по первому приговору, который подлежит зачету в срок вновь назначенного наказания, в том числе, в случаях, когда наказание по прежнему приговору отбыто подсудимым полностью.

При назначении условного осуждения ссылка на статью 67 УК РФ должна содержаться после определения окончательного наказания.

36. Обратит внимание судов на то, что в соответствии с требованием части 4 статьи 64 УК РФ окончательное наказание по совокупности приговоров должно быть больше как наказания, назначенного за вновь совершенное преступление, так и не отбытой части наказания по предыдущему приговору суда.

37. Суды не должны допускать факты назначения виновным наказания, которое по своему размеру является явно несправедливым как в следствии мягкости, так и в следствии суровости.

38. Судам необходимо иметь в виду, что содержащийся в ст. 58 УК РА перечень отягчающих обстоятельств является исчерпывающим и суд не вправе при мотивировке наказания ссылаться на обстоятельства, которые не указаны в законе

В тех случаях, когда то или иное обстоятельство, предусмотренное законом в качестве отягчающего наказание (например, причинение преступлением тяжких последствий), указано в диспозиции статьи уголовного закона в качестве одного из признаков преступления (в частности, смерть потерпевшего, при обвинении подсудимого в убийстве), оно не должно дополнительно учитываться как отягчающее обстоятельство при мотивировке назначения наказания за это преступление.

39. Если во время судебного разбирательства будут установлены основания освобождения подсудимого от наказания, предусмотренные частью 6 статьи 302 УПК РА, суд, приведя мотивы принятого решения в описательно-мотивировочной части приговора, в резолютивной его части указывает на признание подсудимого виновным в совершении преступления и на назначение ему наказания по соответствующей статье уголовного закона, а затем на освобождение его от этого наказания. При этом в случае, предусмотренном пунктом 2 части 6 статьи 302 УПК РА, суд, в резолютивной части приговора, определив срок наказания, засчитывает в него время нахождения подсудимого под стражей по данному уголовному делу с учетом правил, установленных статьей 66 УК РА.

Вопросы гражданского иска

40. При разрешении в приговоре вопросов, связанных с гражданским иском, суд обязан привести мотивы, обосновывающие полное или частичное удовлетворение иска либо отказа в нем, указать с приведением соответствующих расчетов размеры, в которых удовлетворены требования истца, и закон, на основании которого разрешен гражданский иск.

Судам следует иметь в виду, что в соответствии с положениями статьи 309 УПК РА, при постановлении обвинительного приговора, суд обязан разрешить предъявленный по делу гражданский иск. При необходимости произвести дополнительные расчеты, связанные с гражданским иском, требующие отложения судебного разбирательства, и когда это не влияет на решение суда о квалификации преступления, мере наказания и по другим вопросам, возникающим при постановлении приговора, суд может признать за гражданским истцом право на удовлетворение гражданского иска и передать вопрос о размере возмещения гражданского иска для рассмотрения в порядке гражданского судопроизводства.

41. Форма и содержание искового заявления должны отвечать требованиям, установленным к искам, которые предъявляются в порядке гражданского судопроизводства.

42. Гражданский иск в уголовном производстве рассматривается судом по правилам, установленным УПК РА. Если процессуальные отношения, которые возникли в связи с гражданским иском, УПК РА не урегулированы, к ним применяются нормы Гражданского процессуального кодекса РА при условии, что не противоречат принципам уголовного судопроизводства.

43. При постановлении оправдательного приговора за отсутствием события преступления или непричастностью подсудимого к совершению преступления суд отказывает в удовлетворении иска. В остальных случаях суд оставляет гражданский иск без рассмотрения (часть 2 статьи 306 УПК РА). В этом случае за гражданским истцом сохраняется право предъявить иск в порядке гражданского судопроизводства.

44. Гражданский иск может быть оставлен без рассмотрения также при неявке в судебное заседание гражданского истца или его представителя, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 статьи 250 УПК РА: если, об этом ходатайствует гражданский истец или его представитель; иск поддерживает прокурор; подсудимый полностью согласен с предъявленным иском. В остальных случаях суд при неявке гражданского истца или его представителя вправе оставить гражданский иск без рассмотрения. В этом случае за гражданским истцом сохраняется право предъявить иск в порядке гражданского судопроизводства.

45. Судам необходимо иметь в виду, что лицо, которому преступлением причинен моральный, физический или имущественный вред, вправе также предъявить гражданский иск о компенсации морального вреда, которая, в соответствии с законом, осуществляется в денежной форме независимо от подлежащего возмещению имущественного вреда. При разрешении подобного рода исков необходимо учитывать характер причиненных потерпевшему физических и нравственных страданий, связанных с его индивидуальными особенностями, степень вины подсудимого, его материальное положение и другие конкретные обстоятельства дела, влияющие на решение суда по предъявленному иску.

Во всех случаях при определении размера компенсации морального вреда должны учитываться требования разумности и справедливости.

По смыслу положений статей 151 и 1088 ГК РА, при разрешении гражданского иска о компенсации морального вреда, предъявленного к нескольким соучастникам преступления, и об удовлетворении исковых требований, суд должен определить долевой порядок взыскания, с учетом степени их вины в содеянном.

При удовлетворении гражданского иска, предъявленного к нескольким подсудимым, в приговоре надлежит указать какие конкретно суммы подлежат взысканию с них солидарно и какие – в долевом порядке.

В резолютивной части приговора указывается размер компенсации морального вреда, взыскиваемый с каждого из подсудимых.

Особенности составления и провозглашения приговора

46. Приговор постановляется судом в совещательной комнате. Датой постановления приговора следует считать день подписания приговора в совещательной комнате составом суда или судьей, если дело рассматривалось единолично.

Местом постановления приговора является город, район или населенный пункт, где фактически был вынесен приговор. Если судебные заседания по делу проходили в нескольких населенных пунктах, то в протоколе судебного заседания следует указывать все населенные пункты, в которых проходило судебное разбирательство. Однако в приговоре должно быть указано только место его постановления, то есть место, где приговор постановлялся в совещательной комнате, а не разные населенные пункты, где проходило судебное следствие. Если суд рассматривал дело в выездном заседании, то это также должно быть отмечено в приговоре.

47. Приговор постановляют в условиях тайны совещания судей, то есть в отдельном изолированном помещении – совещательной комнате, в которой могут находиться только судьи, входящие в состав суда по данному уголовному делу. С момента, когда судья или состав суда вошёл в совещательную комнату, и до момента возвращения его в зал суда для провозглашения приговора или оглашения иного решения никто, кроме судьи или судей, входящих в состав суда по данному делу, не вправе находиться в совещательной комнате.

Разговор судьи по телефону в совещательной комнате по любому вопросу, за исключением вопросов, связанных с провозглашением приговора (например, извещение секретаря судебного заседания, помощника судьи, об окончании совещания судей, вызов конвоя для взятия подсудимого под стражу и т.д.), не допустим.

48. После подписания приговора суд возвращается в зал судебного заседания, и председательствующий провозглашает приговор. Если приговор большого объема председательствующий вправе при его оглашении делать кратковременные перерывы.

При рассмотрении уголовного дела судом коллегиально, то другие судьи, при большом объеме приговора поочередно могут провозглашать приговор.

49. Обратить внимание судов на то, что в силу ч. 4 ст. 310 УПК РФ суд вправе с согласия сторон ограничиться составлением и провозглашением вводной и резолютивной частей приговора.

Если суд придет к выводу о том, что возможно составить и провозгласить вводную и резолютивную части приговора, то об этом перед удалением в совещательную комнату сообщает сторонам, и выясняет у них, согласны ли они на составление и провозглашение вводной и резолютивной частей приговора. Если хоть одна из сторон не дала согласия, суд составляет и провозглашает полный текст приговора.

50. В случае составления и провозглашения вводной и резолютивной частей приговора, датой постановления приговора считается день подписания

вводной и резолютивной частей приговора, который составляется в виде отдельного судебного акта. Инициатива о составлении и провозглашении вводной и резолютивной частей приговора должна исходить только от суда, поскольку только суд может определить о возможности составления и провозглашения вводной и резолютивной частей приговора.

51. Вводная и резолютивная части приговора постановляются в совещательной комнате, в соответствии с требованием ч. 1,2 ст. 298 УПК РА. При этом, суд не вправе прерывать свое пребывание в совещательной комнате, по основаниям, предусмотренным ч. 3 ст. 298 УПК РА.

Вводную и резолютивную части приговора суд должен объявить в том же судебном заседании, в котором закончилось разбирательство дела, с указанием срока изготовления полного текста приговора. Оглашение вводной и резолютивной частей приговора, не может быть отложено ни при каких обстоятельствах.

Перед удалением суда в совещательную комнату участникам судебного разбирательства должно быть объявлено время оглашения приговора.

52. В случае оглашения вводной и резолютивной частей приговора полный текст приговора должен быть составлен не позднее 7 рабочих дней, а по сложным делам, делам, состоящим из нескольких томов, или делам по обвинению многих лиц – не позднее 20-ти рабочих дней со дня провозглашения вводной и резолютивной частей приговора.

53. Приговор подписывают все судьи – члены состава суда, в том числе и судьи, оставшиеся в меньшинстве.

Отсутствие подписи судьи или одного из судей, если уголовное дело рассматривалось судом коллегиально, является существенным нарушением уголовно-процессуального закона, влекущим отмену этого документа (п. 10 ч. 2 ст. 342 УПК РА).

54. Если в приговор были внесены исправления, то они должны быть оговорены непосредственно в приговоре и удостоверены подписью судьи либо подписями всех членов состава суда в совещательной комнате до провозглашения приговора. Запрещено вносить изменения в приговор во время его провозглашения. Так же не допускается подчистка в приговоре.

55. Вместе с тем, в соответствии с положениями ст. 313.1 УПК РА, суд вправе, по собственной инициативе или по заявлению участников уголовного производства, исправить допущенные в приговоре этого суда описки, явные арифметические ошибки, не зависимо от того, вступил приговор в законную силу или нет, без изменения содержания приговора.

Судам следует иметь ввиду, что исправление ошибок и очевидных арифметических ошибок возможно лишь в том случае, если это не повлияет на содержание приговора, в частности недопустимы исправления, касающиеся существенных обстоятельств дела, квалификации преступления, вида и размера наказания, размера удовлетворенного гражданского иска, вида исправительной колонии и т.д.

Явными арифметическими ошибками следует считать такие ошибки, которые были допущены при зачете предварительного содержания под стражей или домашнего ареста, при сложении наказания по совокупности приговоров, в том числе при отмене условного осуждения.

Исправить описки и очевидные арифметические ошибки вправе суд вынесший приговор.

56. Обратить внимание судов на то, что в силу положений статьи 312 УПК РА в случае провозглашения вводной и резолютивной частей приговора, незамедлительно его копии вручаются либо направляются в порядке, установленным законом осужденному (или оправданному), его защитнику и обвинителю.

В случае провозглашения полного текста приговора, его копии должны быть вручены либо направлены в течение 5 суток со дня провозглашения приговора.

В случае составления полного текста приговора (мотивированной части приговора), его копии должны быть вручены либо направлены незамедлительно после подписания приговора.

57. Обратить внимание судов на то, что полный текст приговора после провозглашения вводной и резолютивной частей приговора, составляется вне совещательной комнаты в виде отдельного судебного акта с указанием даты провозглашения вводной и резолютивной частей приговора и даты составления полного текста приговора.

Датой составления полного текста приговора следует считать день подписания составом суда.

Вводная и резолютивная части приговора, составленного в виде отдельного судебного акта и провозглашенного в зале судебного заседания, а также полный текст приговора, составленный в виде отдельного судебного акта должны быть приобщены к материалам уголовного дела.

Несоблюдение указанных норм закона, следует рассматривать как существенное нарушение уголовно-процессуального закона, влекущее отмену приговора.

58. Полный текст судебного приговора должен содержать вводную, описательно-мотивировочную и резолютивную части.

При этом, вводная и резолютивная части приговора, составленные в совещательной комнате в виде отдельного судебного акта, должны быть идентичны по содержанию, с полным текстом приговора.

59. В случае исправления описок и очевидных арифметических ошибок в вводной и резолютивной частях полного текста приговора в порядке ст. 313.1 УПК РА, такие же исправления необходимо внести в вводную и резолютивную части приговора, составленного в виде отдельного судебного акта.

60. Не соответствие вводной и резолютивной частей приговора, составленного в совещательной комнате, с вводной и резолютивной частями полного текста приговора, следует рассматривать как существенное нарушение уголовно-процессуального закона, влекущее отмену приговора.

61. Обратить внимание судов на то, что подлинник текста любого приговора составляется в единственном экземпляре, который подшивается к материалам уголовного дела. Для вручения сторонам должны быть изготовлены заверенные соответствующей печатью копии.

62. Приговор должен излагаться в ясных и понятных выражениях. Недопустимо использование в приговоре непринятых сокращений и слов, неприемлемых в официальных документах, а также загромождение приговора описанием обстоятельств, не имеющих отношение к существу рассматриваемого дела.

Суду при составлении приговора следует избегать изложения в нем не вызываемых необходимостью формулировок, в подробностях, описывающих способы совершения преступления, связанных с изготовлением наркотических средств, взрывчатых веществ и т.п., а также посягающих на половую неприкосновенность граждан или нравственность несовершеннолетних.

63. Судам следует иметь в виду, что приговор является важнейшим актом правосудия и это обязывает суды неукоснительно соблюдать требования законодательства, предъявляемые к его содержанию, процессуальной форме и порядку постановления. Несоблюдение требований закона при постановлении приговора, могут рассматриваться как существенные нарушения уголовно-процессуального закона, влекущие отмену приговора.

64. В связи с принятием настоящего постановления, признать утратившим силу постановление Пленума Верховного суда Республики Абхазия от 20 августа 2010 года «О судебном приговоре».

**Председатель Верховного суда
Республики Абхазия**

М.Ю. Делба

**Секретарь Пленума
Судья Верховного суда РА**

О.В. Пилия