

ПЛЕНУМ ВЕРХОВНОГО СУДА РЕСПУБЛИКИ АБХАЗИЯ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ от 2 декабря 2009 г. N 2

О ПЕРЕСМОТРЕ СУДАМИ ВСТУПИВШИХ В ЗАКОННУЮ СИЛУ РЕШЕНИЙ, ОПРЕДЕЛЕНИЙ СУДА, ПОСТАНОВЛЕНИЙ ПРЕЗИДИУМА ВЕРХОВНОГО СУДА РЕСПУБЛИКИ АБХАЗИЯ ПО ГРАЖДАНСКИМ ДЕЛАМ ПО ВНОВЬ ОТКРЫВШИМСЯ ОБСТОЯТЕЛЬСТВАМ

В целях единообразного понимания и правильного применения в судебной практике норм Гражданского процессуального кодекса Республики Абхазия (далее - ГПК), регулирующих процедуры пересмотра вступивших в законную силу судебных актов по гражданским делам по вновь открывшимся обстоятельствам, Пленум Верховного Суда Республики Абхазия постановляет:

1. Производство по пересмотру судебных актов по гражданским делам по вновь открывшимся обстоятельствам, предусмотренное [главой 41](#) ГПК, является самостоятельной стадией гражданского процесса, в которой судом проверяется наличие или отсутствие правовых оснований для пересмотра по вновь открывшимся обстоятельствам, вступивших в законную силу судебных актов. Основанием для этих процедур являются юридические факты, которые фактически существовали на момент вынесения судебного акта, о пересмотре которого подано заявление, но не были известны и не могли быть известны заявителю, хотя предоставление суду таких данных могло повлечь вынесение другого по содержанию судебного акта, а также иные основания, предусмотренные [пунктами 2 - 5 части 2 статьи 375](#) ГПК.

2. По вновь открывшимся обстоятельствам могут быть пересмотрены вступившие в законную силу следующие судебные акты:

- решение суда первой инстанции, в том числе заочное;
- определение суда о прекращении производства по делу;
- определения, постановления кассационной или надзорной инстанции, которыми изменено решение суда первой инстанции или постановлено новое решение.

Иные акты суда первой инстанции (например, определение об отказе в принятии искового заявления, определение о возвращении искового заявления, определение о восстановлении или об отказе в восстановлении процессуального срока, определение о разъяснении решения суда, частное определение и так далее) по вновь открывшимся обстоятельствам пересмотру не подлежат.

Не допускается подача заявления о пересмотре по вновь открывшимся обстоятельствам судебного акта, не вступившего в законную силу.

3. Заявление о пересмотре по вновь открывшимся обстоятельствам вступивших в законную силу судебных актов (далее - Заявление) может быть подано только по основаниям, исчерпывающий перечень которых содержится в [статье 375](#) ГПК.

Вступившие в законную силу судебные акты по основаниям, не предусмотренным [статьей 375](#) ГПК, могут быть пересмотрены только в порядке надзора.

4. Заявление может быть подано только лицами, участвующими в деле (например, истцом, ответчиком, их представителями, прокурором и другими лицами).

Лица, не привлеченные к участию в деле, хотя суд разрешил вопрос об их правах и обязанностях, вправе обжаловать вступивший в законную силу судебный акт в порядке надзора. Также в порядке надзора, а не по вновь открывшимся обстоятельствам, подлежат пересмотру вступившие в законную силу судебные акты, если заявитель, например, ссылается на то, что суд неправильно применил нормы материального права, либо на то, что дело рассмотрено судом при наличии ходатайства об его отложении по основаниям, предусмотренным [статьей 165](#) ГПК.

5. Мировое соглашение, заключенное сторонами после вступления судебного акта в законную силу и утвержденное судом, которым по спорному правоотношению определяются права и обязанности сторон, отличные от установленных судебным актом, не относится к вновь открывшимся обстоятельствам.

6. В подаваемом заявителем в суд Заявлении должны быть указаны:

- 1) наименование суда, которому адресуется Заявление;
- 2) наименование и адрес заявителя;
- 3) судебные акты, о пересмотре которых подано Заявление;

4) содержание вновь открывшихся обстоятельств, а также каким образом они могут повлиять на вынесение по делу иного процессуального решения, отличного от судебного акта, о пересмотре которого подано заявление;

5) причины, по которым эти обстоятельства не были или не могли быть известны заявителю и не были сообщены суду для исследования при разбирательстве дела;

6) дата, когда заявителю стало известно о вновь открывшихся обстоятельствах.

К Заявлению должны быть приобщены доказательства, подтверждающие наличие вновь открывшихся обстоятельств. Заявление с приобщенными к нему письменными доказательствами подается в суд по числу лиц, участвовавших в рассмотрении дела.

7. По аналогии со [статьей 133](#) ГПК Заявление подлежит возврату заявителю, если:

- 1) по своему содержанию оно не соответствует предъявляемым требованиям;
- 2) подано с нарушением правил, установленных [статьей 375](#) ГПК;

3) подано по истечении установленного [статьей 377](#) ГПК срока, а ходатайство о его восстановлении отсутствует;

4) оно отозвано заявителем до его рассмотрения;

5) подано лицом, не обладающим полномочиями на его подачу, либо недееспособным лицом;

6) подписано лицом, не обладающим полномочиями на его подписание.

8. Заявление рассматривается судом, вынесшим судебный акт, о пересмотре которого по вновь открывшимся обстоятельствам подано Заявление. Под таким судом понимается судья суда первой инстанции, вынесший судебный акт, а также коллегиальный состав суда кассационной или надзорной инстанции, вынесшие постановление об изменении или об отмене судебного акта с вынесением по делу нового процессуального решения.

Заявление о пересмотре решения суда первой инстанции, оставленного без изменения судами кассационной, надзорной инстанции, рассматривается судом, вынесшим данное решение.

Если судьи, входившие в состав суда, вынесшего судебный акт, о пересмотре которого подано Заявление, не могут его рассмотреть по уважительным причинам (отпуск, болезнь, прекращение полномочий и так далее), то Заявление может быть рассмотрено другими судьями этого же суда.

9. Поскольку по смыслу закона пересмотру по вновь открывшимся обстоятельствам подлежит судебный акт в целом, то не допускается подача Заявления о пересмотре судебного акта в какой-либо отдельной его части (например, о пересмотре судебного акта по встречному иску, по одному или нескольким объединенным в одно производство требованиям и так далее).

10. Применительно к [пункту 1 части 2 статьи 375](#) ГПК под вновь открывшимися обстоятельствами понимаются такие обстоятельства, которые существовали на день вынесения судом судебного акта и по своему содержанию являются существенными, но которые не были и не могли быть известны заявителю.

Под существенными обстоятельствами понимаются такие юридические факты, которые при их исследовании в судебном заседании могли бы повлиять на содержание судебного акта.

Непредставление стороной доказательств в обоснование заявленного требования или возражений против него либо не заявление стороной перед судом ходатайства об оказании содействия в истребовании доказательств, находящихся у другой стороны или третьих лиц, свидетельствует о процессуальных

упущениях участвовавшего в рассмотрении дела лица. Такие процессуальные упущения не могут являться основанием к пересмотру вступившего в законную силу судебного акта по вновь открывшимся обстоятельствам.

Обстоятельства, возникшие после вынесения судебного акта, не являются основанием к пересмотру судебного акта по вновь открывшимся обстоятельствам.

Вновь открывшиеся обстоятельства следует отличать от новых обстоятельств, возникших после рассмотрения дела и вынесения судебного акта, а также от изменившихся обстоятельств, т.е. таких которые были положены в основу судебного акта, но в последствии изменились.

Как возникновение новых, так и изменение прежних обстоятельств может послужить основанием для нового иска, но не для пересмотра судебного акта по вновь открывшимся обстоятельствами.

11. Применительно к [пункту 2 части 2 статьи 375 ГПК](#) под вновь открывшимися обстоятельствами следует понимать вступивший в законную силу обвинительный приговор суда, которым свидетель, эксперт, переводчик либо другое лицо признано виновным в совершении перечисленных в норме права преступных деяний, если эти преступные деяния совершены при рассмотрении гражданского дела и повлекли вынесение незаконного либо необоснованного судебного акта, о пересмотре которого подано Заявление.

Если перечисленные в [пункте 2 части 2 статьи 375 ГПК](#) лица признаны виновными в совершении иных преступных деяний или преступные деяния совершены этими лицами не при рассмотрении данного гражданского дела либо совершены при рассмотрении данного гражданского дела, но не повлекли за собой вынесение незаконного и необоснованного судебного акта по гражданскому делу, то такой приговор не может быть отнесен к категории вновь открывшихся обстоятельств.

12. Применительно к [пункту 3 части 2 статьи 375 ГПК](#) под вновь открывшимися обстоятельствами следует понимать вступивший в законную силу обвинительный приговор суда в отношении участвующих в деле лиц, либо судей, которые при рассмотрении оспариваемого гражданского дела совершили любое уголовно наказуемое деяние (например, коррупционное преступление, подкуп или угроза в отношении стороны, представителя, свидетелей и так далее), за исключением деяний, предусмотренных [пунктом 2 части 2 статьи 375 ГПК](#).

Осуждение перечисленных в [пункте 3 части 2 статьи 375 ГПК](#) лиц за преступные деяния, совершенные не при рассмотрении гражданского дела, по которому подано Заявление о пересмотре судебных актов, к вновь открывшимся обстоятельствам не относится.

13. Применительно к [пункту 4 части 2 статьи 375 ГПК](#) под вновь открывшимися обстоятельствами понимается отмена в установленном законом порядке судебных актов либо постановлений иных органов, если эти судебные акты как преюдициальные факты или постановления иных органов явились основанием к вынесению судебного акта по гражданскому делу.

Под постановлением иного органа следует понимать постановление должностного лица уполномоченного государственного органа по делу об административном правонарушении, единоличное или коллегиальное постановление органа исполнительной власти, постановление местного представительного органа или органа местного самоуправления.

14. По основанию, предусмотренному [пунктом 5 части 2 статьи 375 ГПК](#), судебные акты могут быть пересмотрены по вновь открывшимся обстоятельствам.

15. Срок на подачу Заявления подлежит исчислению применительно к каждому из предусмотренных [статьей 375 ГПК](#) оснований с соблюдением правил, установленных [статьей 377 ГПК](#).

При исчислении срока при подаче Заявления по основанию, предусмотренному [пунктом 1 части 2 статьи 375 ГПК](#), следует исходить из того, когда юридические факты, имеющие существенное значение и объективно существовавшие на день вынесения судебного акта, стали известны или могли стать известны заявителю.

Поскольку специальных правил для исчисления срока подачи Заявления по основанию, предусмотренному [пунктом 5 части 2 статьи 375 ГПК](#) не предусмотрено, то этот срок надлежит исчислять со дня официального опубликования постановления органа, осуществляющий конституционное судопроизводство, которым признан неконституционным закон или иной нормативный правовой акт, примененный судом при вынесении судебного акта.

16. Поскольку нормами [ГПК](#) не установлены сроки рассмотрения Заявления, оно должно быть рассмотрено в разумные сроки, достаточные для надлежащего извещения заявителя и других лиц, участвующих в судебном заседании по рассмотрению дела, изучения приобщенных к Заявлению материалов и материалов дела. Однако этот срок не может превышать двух месяцев.

17. Определение суда по результатам рассмотрения заявления должно соответствовать требованиям, указанным в [части первой статьи 223 ГПК](#).

В мотивировочной части определения должно быть указано:

1) относятся ли обстоятельства, на которые заявитель ссылается в Заявлении, к категории вновь открывшихся обстоятельств, предусмотренных [пунктами 1 - 5 части 2 статьи 375 ГПК](#);

2) существовали ли эти обстоятельства на день вынесения судом судебного акта, о пересмотре которого подано Заявление применительно [пункта 1 части 2 статьи 375 ГПК](#);

3) были ли или могли ли быть известны заявителю эти вновь открывшиеся обстоятельства и когда они стали известны заявителю;

4) являются ли указанные в Заявлении обстоятельства существенными и как могут повлиять на существо судебного акта, о пересмотре которого подано Заявление.

Если Заявление подлежит удовлетворению, то в резолютивной части определения должно быть указано об удовлетворении Заявления и об отмене вынесенных по делу судебных актов по вновь открывшимся обстоятельствам с направлением дела на новое рассмотрение в соответствующий суд.

18. Если в определении суда по результатам рассмотрения Заявления допущены опiski или явные арифметические ошибки, они подлежат устранению в порядке, предусмотренном [статьей 198 ГПК](#).

19. При направлении дела на новое рассмотрение в суд первой инстанции определение о принятии дела в производство суда не выносится, но в соответствии со [статьей 148 ГПК](#) судья проводит необходимые действия по подготовке дела к судебному разбирательству. Срок на подготовку дела к новому судебному разбирательству надлежит исчислять со дня вынесения определения о пересмотре вступившего в законную силу судебного акта по вновь открывшимся обстоятельствам.

В случае направления дела на новое рассмотрение в суд кассационной или суд надзорной инстанции каждая из этих судебных инстанций извещают участвующих в деле лиц о месте и времени рассмотрения дела в соответствии с нормами [глав 39 ГПК](#) и [40 ГПК](#).

20. Гражданское дело рассматривается судьями, принимавшими участие в вынесении судебного акта, отмененного по вновь открывшимся обстоятельствам.

При наличии предусмотренных [пунктом 3 части второй статьи 375 ГПК](#) оснований (преступление судей), судья не может повторно рассматривать дело, по которому судебный акт отменен по вновь открывшимся обстоятельствам.

21. После отмены судебных актов по вновь открывшимся обстоятельствам дело подлежит рассмотрению по правилам, установленным нормами [ГПК](#).

При новом рассмотрении дела судья в соответствии со [статьями 138 ГПК](#), [139 ГПК](#) вправе принять такие обеспечительные меры, которые направлены на обеспечение заявленного иска или на поворот исполнения решения суда.

Принятое по результатам нового рассмотрения дела процессуальное решение суда должно соответствовать требованиям [статей 196 ГПК](#) и [223 ГПК](#).

22. Если судебный акт, отмененный по вновь открывшимся обстоятельствам, исполнен полностью или частично, а при новом рассмотрении дела вынесено другое решение, то суд в соответствии со [статьями 416, 417 и 418 ГПК](#) обязан решить вопрос о повороте исполнения решения.

Председатель
Верховного Суда
Республики Абхазия

Р.М. КОРУА

И.о.
Секретаря Пленума,
судья Верховного Суда
Республики Абхазия
М.Р. ЛОГУА