



**ПОСТАНОВЛЕНИЕ
ПЛЕНУМА ВЕРХОВНОГО СУДА
РЕПУБЛИКИ АБХАЗИЯ**

№ 3

г. Сухум

08 мая 2019 года

О судебном решении

Обсудив материалы обзора судебной практики, Пленум Верховного суда Республики Абхазия отмечает, что при вынесении решений по гражданским делам суды в основном правильно применяют нормы Гражданского процессуального кодекса Республики Абхазия.

Вместе с тем некоторые решения судов не отвечают требованиям законности и обоснованности и не дают достаточно убедительного ответа по существу спора. Иногда в решениях неполно отражаются обстоятельства дела, нечетко формулируются требования истца, возражения ответчика и объяснения других лиц, участвующих в деле, не раскрывается характер правоотношений сторон, отсутствует анализ доказательств, их оценка и юридическая квалификация установленных фактов. В ряде случаев не указывается закон, которым руководствовался суд, выводы суда не всегда соответствуют обстоятельствам дела, указанным в решении, а его резолютивная часть излагается так, что вызывает затруднения при исполнении.

В целях правильного и единообразного применения Гражданского процессуального кодекса Республики Абхазия (далее - ГПК РА), регламентирующих вынесение судебных решений, устранения имеющихся недостатков и в связи с вопросами, возникшими в судебной практике, Пленум Верховного суда Республики Абхазия постановляет дать судам следующие разъяснения:

1. В соответствии с частью 1 статьи 192 ГПК РА постановление суда первой инстанции, которым дело разрешается по существу, принимается именем Республики Абхазия в форме решения суда.

2. По каждому гражданскому делу выносится одно судебное решение.

После вынесения решения суд, вынесший его, не вправе его отменить или изменить (часть 1 статьи 198 ГПК РА).

Решение должно быть законным и обоснованным (часть 1 статьи 193 ГПК РА).

Решение не может быть основано на предположениях об обстоятельствах дела.

3. Решение является законным в том случае, когда оно принято при точном соблюдении норм процессуального права и в полном соответствии с нормами материального права, которые подлежат применению к данному правоотношению, или основано на применении в необходимых случаях аналогии закона или аналогии права (часть 6 статьи 1, часть 3 статьи 11 ГПК РА, часть 6 Гражданского Кодекса Республики Абхазия). Это должно быть мотивировано в решении суда.

Если имеются противоречия между нормами процессуального или материального права, подлежащими применению при рассмотрении и разрешении дела, то решение является законным в случае применения судом нормы, имеющей наибольшую юридическую силу (статья 15 Конституционного закона Республики Абхазия «О судебной власти», часть 2, 3 статьи 1, часть 2 статьи 11 ГПК РА). В случае если нормы права обладают равной юридической силой, то решение является законным в случае применения судом нормы права, вступившей в силу позднее.

При установлении противоречий между нормами права, подлежащими применению при рассмотрении и разрешении дела, судам также необходимо учитывать разъяснения Пленума Верховного суда Республики Абхазия, данные в Постановлении от 22 марта 2019 г. № 1 "О некоторых вопросах применения судами Конституции Республики Абхазия при осуществлении правосудия".

Применяя аналогию в гражданском судопроизводстве при рассмотрении конкретного дела, при совершении процессуального действия или составлении процессуального документа, суд должен четко знать, что существует пробел в законе или праве, который можно преодолеть только с помощью аналогии, соблюдая при этом права всех участников процесса.

Согласно части 6 статьи 1 ГПК РА, применение аналогии закона допускается при условии, если: общественное отношение в гражданском судопроизводстве не урегулировано законом; имеется закон, регулирующий сходные отношения; сходный закон не противоречит существу гражданских процессуальных отношений, к которым он применяется по аналогии.

При невозможности использования аналогии процессуального закона из-за отсутствия перечисленных выше условий суд вправе прибегнуть к аналогии права. В этом случае права и обязанности определяются исходя из принципов осуществления правосудия. Эти принципы закреплены, в частности, в статьях 15-38 Конституционного закона Республики Абхазия «О судебной власти», статьях 5 – 10.1, 12-12.4 ГПК РА.

В части 3 статьи 11 ГПК РА предусмотрены принципы применения аналогии закона и аналогии права, в случае отсутствия норм права,

регулирующих спорное материально-правовое отношение (статья 6 Гражданского Кодекса Республики Абхазия).

4. Решение является обоснованным тогда, когда имеющие значение для дела факты подтверждены исследованными судом доказательствами, удовлетворяющими требованиям закона об их относимости и допустимости, или обстоятельствами, являющимися общеизвестными, не нуждающимися в доказывании (статьи 53, 57, 58, 59, 65 ГПК РА), а также тогда, когда оно содержит исчерпывающие выводы суда, вытекающие из установленных фактов и в совокупности достаточными для разрешения спора.

Решение будет необоснованным, если суд сделал неправильный вывод о взаимоотношениях сторон, не исследовал все имеющие существенное значение для дела обстоятельства, признал факты установленными без достаточных доказательств или, наоборот, признал факты недоказанными, хотя из материалов дела вытекает противоположное.

5. В соответствии с частью 1 статьи 65 ГПК РА суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств.

Суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, независимо от постороннего влияния, исходя из совокупности имеющихся доказательств, каждое из которых не обладает заранее установленной силой.

Под объективностью исследования доказательств следует понимать отсутствие заинтересованности суда в разрешаемом деле, отсутствие предвзятости и предубеждения при оценке доказательств.

Всесторонность исследования доказательств означает принятие во внимание доводов всех участвующих в деле лиц, исследование и оценку доказательств не с позиции одной из сторон, а с позиции независимого суда.

Полное исследование доказательств предполагает наличие доказательств, достаточных для вывода суда по делу, и оценку всей совокупности имеющихся в деле доказательств. При этом суд вправе предложить участвующим в деле лицам представить дополнительные доказательства, если сочтет невозможным рассмотреть дело на основании имеющихся в деле доказательств.

Учитывая, что в силу части 1 статьи 155 ГПК РА одним из основных принципов судебного разбирательства является его непосредственность, решение может быть основано только на тех доказательствах, которые были исследованы судом первой инстанции в судебном заседании.

Суд не может руководствоваться теми доказательствами, которые получены им вне судебного заседания. Эти сведения не могут иметь процессуального значения.

Если собирание доказательств производилось не тем судом, который рассматривает дело (статьи 60 - 64, 66 - 69, пункт 11 части 1 статьи 148, статья 168 ГПК РА), суд вправе обосновать решение этими доказательствами лишь

при том условии, что они получены в установленном ГПК РА порядке (например, с соблюдением установленного статьей 61 ГПК РА порядка выполнения судебного поручения), были оглашены в судебном заседании и предъявлены лицам, участвующим в деле, их представителям, а в необходимых случаях экспертам, специалистам и свидетелям и исследованы в совокупности с другими доказательствами.

Если лица, участвующие в деле, или свидетели, дававшие объяснения или показания суду, выполнявшему поручение в порядке статьи 61 ГПК РА, явятся в суд, рассматривающий дело, они дают объяснения и показания в общем порядке.

В порядке, предусмотренном статьями 62, 63, 64 ГПК РА, могут быть проведены процессуальные действия по обеспечению доказательств. Собранными в этом случае доказательствами (протоколы и другие материалы) суд также вправе обосновать решение при условии исследования этих доказательств в судебном заседании.

Недопустима ссылка в решении на доказательства, которые не были исследованы судом, рассматривающим дело, или получены и исследованы им с нарушением порядка, установленного гражданским процессуальным законодательством.

6. Судам разъяснить, что аудио- и (или) видеозаписи рассматриваются как вид судебных доказательств, сделанные вне рамок судебного заседания и содержащие сведения об обстоятельствах, имеющих значение для рассмотрения и разрешения дела, указание на которые содержится в статьях 53, 75 ГПК РА.

Аудио- и видеозаписи, как и любые другие доказательства, представляются сторонами, иными лицами, участвующими в деле, или по их ходатайству, истребуются судом по правилам ст. 55 ГПК РА. В суд могут представляться записи, содержащиеся на кассетах, CD, DVD, флеш-картах, в памяти мобильных телефонов, автоответчиков, диктофонов и т.п.

При этом в статье 75 ГПК РА содержится требование о том, что лицо, представляющее аудио- и (или) видеозаписи на электронном или ином носителе либо ходатайствующее об истребовании аудио- и видеозаписи, обязано указать когда, кем и в каких условиях осуществлялись записи.

Не подлежит использованию в качестве доказательства аудио-и(или) видеозапись, полученная скрытым путем, кроме случаев, когда такая запись допускается законом (например, статьи 6, 9.1 Закона Республики Абхазия «Об оперативно-розыскной деятельности в Республике Абхазия», статья 47 Закона Республики Абхазия «О средствах массовой информации» (ст. 50), статья 12.2 ГПК РА, статья 21 Конституционного закона Республики Абхазия «О судебной власти»).

Не являются незаконными записи, например, камер общего видеонаблюдения, хотя бы такая запись и осуществлялась без согласия гражданина и может содержать информацию о его частной жизни, поскольку данная запись производится не с целью получения (сбора) информации о

частной жизни конкретного гражданина. Если гражданин считает, что такая запись содержит информацию, составляющую тайну его частной жизни и не подлежащую разглашению, он вправе ходатайствовать об исследовании записи в закрытом судебном заседании (часть 2 статья 10, статья 180, 183 ГПК РА).

7. В части 3 статьи 65 ГПК РА закреплено правило, согласно которому суд оценивает относимость, допустимость, достоверность каждого доказательства в отдельности, а также достаточность и взаимную связь доказательств в их совокупности.

Судам следует иметь в виду, что в части 3 статьи 53 ГПК РА дается определение недопустимые доказательства, а относимость и допустимость доказательств определены в статьях 57 и 58 ГПК РА.

Доказательство является достоверным тогда, когда содержащиеся в нем сведения соответствуют действительности. Достоверность доказательств устанавливается путем их сопоставления с другими имеющимися в деле или дополнительно представленными доказательствами.

Под достаточностью доказательств следует понимать необходимый объем сведений и средств доказывания для получения полных и объективных данных о фактах, входящих в предмет доказывания. Вопрос о достаточности доказательств решается судом с учетом особенностей каждого конкретного дела, и предполагает представление не как можно большего количества доказательств, а такого количества, когда суд может сделать однозначный вывод о возможности удовлетворения или отказа в удовлетворении исковых требований.

Взаимная связь всех доказательств в их совокупности означает, что имеющиеся в деле доказательства не должны противоречить друг другу.

8. Никакие из доказательств не могут заранее иметь для суда заранее установленной силы (часть 2 статьи 65 ГПК РА).

Судам следует иметь в виду, что заключение эксперта, специалиста, равно как и другие доказательства по делу, не являются исключительными средствами доказывания и должны оцениваться в совокупности со всеми имеющимися в деле доказательствами (статья 53, статья 65, часть 3 статьи 84, часть 6 статья 186 ГПК РА). Оценка судом заключения должна быть полно отражена в решении. При этом суду следует указывать, на чем основаны выводы эксперта, специалиста, приняты ли им во внимание все материалы, представленные на экспертизу, исследование и сделан ли им соответствующий анализ.

Несогласие с заключением эксперта, специалиста суд обязан мотивировать в решении по делу или определении (статья 84, часть 2 статьи 185, часть 6 статья 186 ГПК РА). Оценивая заключение эксперта, специалиста суд должен проверить соблюдение процессуального права при проведении экспертизы, исследования прав сторон и других лиц, участвующих в деле, компетентность эксперта, научность методики исследования.

Если в деле присутствуют несколько заключений экспертов, специалистов причем разного содержания, то мотивы согласия или несогласия с ними должны быть приведены в судебном решении отдельно по каждому заключению.

Устные пояснения эксперта, специалиста данные в судебном заседании, могут быть доказательствами в соответствии с частью 3 статьи 83 ГПК РА, частью 2 статьи 186 ГПК РА лишь в части разъяснения заключения, данного им ранее, в порядке, установленном статьей 169 ГПК РА.

9. Применение судом при разбирательстве дела технических средств для закрепления объяснений сторон и третьих лиц, показаний свидетелей, а также для фиксирования других процессуальных действий допускается с соблюдением требований частей 5,11,12,16 статьи 10, части 4 статьи 156, статьи 226 ГПК РА. Такие аудио- и (или) видеозаписи допускаются в качестве доказательств.

10. Если суд допустил доказательство одной стороны в отношении фактов, подлежащих доказыванию, то с учетом положений статьи 12 ГПК РА о состязательности и равенстве сторон в процессе он не вправе по своему усмотрению отказать другой стороне в представлении доказательств, опровергающих эти факты.

При несогласии с какими-либо доводами одной из сторон, третьих лиц суд обязан в решении указать правовые основания и доказанные факты, с учетом которых эти доводы отклоняются. Недопустимо одностороннее изложение в решении суда лишь доводов и доказательств стороны, в пользу которой принимается решение.

11. Согласно части 2 статьи 59 ГПК РА обстоятельства, установленные вступившим в законную силу судебным постановлением по ранее рассмотренному гражданскому делу, обязательны для суда. Указанные обстоятельства не доказываются и не подлежат оспариванию при рассмотрении другого дела, в котором участвуют те же лица.

Такое же значение имеют для суда, рассматривающего гражданское дело, обстоятельства, установленные вступившим в законную силу решением арбитражного суда (часть 3 статьи 59 ГПК РА).

Под судебным постановлением, указанным в части 2 статьи 59 ГПК РА, понимается любое судебное постановление, которое согласно части 1 статьи 13 ГПК РА принимает суд (решение, постановление, определение), а под решением арбитражного суда - судебные акты, предусмотренные частью 1 статьи 13 Арбитражного процессуального кодекса Республики Абхазия.

12. В силу части 4 статьи 59 ГПК РА вступивший в законную силу приговор суда по уголовному делу обязателен для суда, рассматривающего дело о гражданско-правовых последствиях деяний лица, в отношении

которого вынесен приговор, лишь по вопросам о том, имели ли место эти действия (бездействие) и совершены ли они данным лицом.

Исходя из этого суд, принимая решение по иску, вытекающему из уголовного дела, не вправе входить в обсуждение вины ответчика, а может разрешать вопрос лишь о размере возмещения.

В решении суда об удовлетворении иска, помимо ссылки на приговор по уголовному делу, следует также приводить доказательства, представленные сторонами или собранные судом при рассмотрении гражданского дела, обосновывающие размер присужденной суммы (например, учет имущественного положения ответчика или вины потерпевшего).

Аналогично следует определять значение вступившего в законную силу постановления и (или) решения судьи по делу об административном правонарушении при рассмотрении и разрешении судом дела о гражданско-правовых последствиях действий лица, в отношении которого вынесено это постановление (решение) (на основании части 6 статьи 1, по аналогии с частью 4 статьи 59 ГПК РФ).

При этом необходимо учитывать, что обязательным для суда является постановление и (или) решение судьи по делу об административном правонарушении, а не административного органа или должностного лица, и только в том случае, если по делу, рассматриваемому судом о гражданско-правовых последствиях лица, в отношении которого вынесено данное постановление и (или) решение, участвуют те же лица, что участвовали по делу об административном правонарушении.

Исходя из смысла части 7 статьи 13 ГПК РФ, частей 2 и 3 статьи 59 ГПК РФ, части 2 статьи 207 ГПК РФ лица, не участвовавшие в деле, по которому судом общей юрисдикции или арбитражным судом вынесено соответствующее судебное постановление, вправе при рассмотрении другого гражданского дела с их участием оспаривать обстоятельства, установленные этими судебными актами. В указанном случае суд выносит решение на основе исследованных в судебном заседании доказательств.

13. Суд не вправе ограничиться в обоснование решения перечислением представленных доказательств, которыми подтверждаются факты, имеющие значение для дела, а обязан изложить содержание этих доказательств.

Если на основании оценки представленных доказательств суд придет к выводу, что те или иные из них (свидетельские показания, письменные доказательства и другие) не являются достоверными или достаточными и не подтверждают факты, на которые юридически заинтересованные в исходе дела лица ссылались как на основание своих требований или возражений, он должен указать об этом в решении и мотивировать свой вывод.

14. Признание иска ответчиком не является безусловным основанием к вынесению решения об удовлетворении иска; мотивы такого признания подлежат выяснению в ходе судебного разбирательства. После выполнения

требований ст. 171 ГПК РА суд удаляется в совещательную комнату для решения вопроса о принятии такого признания. Если суд найдет возможным принять признание иска ответчиком, он выносит решение об удовлетворении иска.

Суд не принимает признания иска ответчиком, если это противоречит закону или нарушает чьи-либо права и охраняемые законом интересы.

15. Согласно части 3 статьи 194 ГПК РА суд принимает решение только по заявленным истцом требованиям и не вправе по собственной инициативе проводить судебное разбирательство в отношении незаявленных требований, а при вынесении решения – изменять предмет и основание иска, кроме случаев, предусмотренных законом.

Если суд придет к выводу, что для правильного разрешения спора необходимо выйти за пределы заявленных требований, то обстоятельства, послужившие основанием к такому выводу, должны быть изложены при составлении мотивировочной части решения.

Например, суд вправе выйти за пределы заявленных требований и по своей инициативе на основании части 2 статьи 166 Гражданского Кодекса Республики Абхазия).

При вынесении решений по требованию о применении последствий недействительности сделки (ничтожной или оспоримой) суды, не ограничиваясь указанием о приведении сторон в первоначальное положение, обязаны указать, какие конкретные действия должны совершить стороны по сделке, признанной судом недействительной.

Также в соответствии с пунктами 1, 2 части 2 статьи 23 Семейного Кодекса Республики Абхазия при расторжении брака в судебном порядке, в случае если отсутствует соглашение между супругами, суд обязан определить: с кем из родителей будут проживать несовершеннолетние дети после развода; с кого из родителей и в каких размерах взыскиваются алименты на детей.

Так, при вынесении решения об ограничении либо лишении родительских прав суд вправе одновременно решить незаявленное требование о взыскании алиментов на содержание ребенка (часть 3 статьи 72, часть 5 статьи 75 Семейного Кодекса Республики Абхазия).

В том случае, когда в обоснование своих требований истец вышел за пределы иска, суд разъясняет ему право заявить дополнительные требования.

Предмет иска обуславливается конкретными требованиями истца (заявителя) и определяется как материально- правовое требование с указанием сути нарушения или угрозы нарушения прав, свобод или законных интересов обратившегося.

Под основанием иска следует понимать указываемые заинтересованным лицом факты, влекущие за собой возникновение, изменение или прекращение материального правоотношения, являющегося предметом иска.

Увеличение или уменьшение размера исковых требований не может рассматриваться как изменение предмета иска, поскольку речь идет об уточнении объема требования.

16. Обязательным условием законности решения является выполнение требований о принятии его в совещательной комнате при соблюдении тайны. Согласно статье 192 ГПК РА решение суда принимается в совещательной комнате, где могут находиться только судья, рассматривающий дело, или судьи, входящие в состав суда по делу. Присутствие иных лиц в совещательной комнате не допускается. Судьи не могут разглашать суждения, высказывавшиеся во время совещания.

Исходя из смысла статей 192, 197 ГПК РА решение суда должно приниматься непосредственно в тот же день, в который закончилось судебное разбирательство, и только в совещательной комнате. Таким образом, в случае удаления суда после судебных прений и реплик лиц, участвующих в деле, в совещательную комнату, решение по делу не может быть оглашено на следующий день. Судья, удалившись в совещательную комнату для вынесения решения по делу, не вправе ее покидать до момента изготовления им резолютивной части решения (в том случае, если невозможно в тот же день составить мотивированное решение), так как при этом нарушается тайна совещания судей.

17. Для стадии судебного разбирательства характерно действие принципа непрерывности, одним из проявлений которого является необходимость вынесения решения сразу после окончания рассмотрения дела в этом же судебном заседании (часть 1 статьи 197 ГПК РА).

Однако согласно указанной норме составление мотивированного решения суда может быть отложено на срок не более чем десять дней со дня объявления резолютивной части решения суда (часть 2 статьи 197 ГПК РА), но резолютивная часть решения должна быть объявлена в том же судебном заседании, в котором закончилось разбирательство дела.

Срок для составления мотивированного решения начинает течь на следующий день после объявления резолютивной части решения. Если последний день срока приходится на нерабочий день, днем окончания срока считается следующий за ним рабочий день. Обратит внимание судов на необходимость строгого соблюдения, установленного частью 2 статьи 197 ГПК РА срока составления мотивированного решения.

Объявленная резолютивная часть решения должна быть подписана судьей, а при рассмотрении дела судом в коллегиальном составе – всеми судьями, участвовавшими в принятии решения, в том числе судьей, имеющим особое мнение, и приобщена к делу. В противном случае нет подтверждения принятия судебного акта в дату судебного разбирательства, что не соответствует статье 197 ГПК РА, и является основанием для отмены судебного акта в любом случае.

После объявления резолютивной части решения суд разъясняет участникам процесса срок и порядок обжалования данного решения, а также когда лица, участвующие в деле, их представители могут ознакомиться с

мотивированным решением суда. Это означает, что дата и место, определенные судом, должны быть занесены в протокол судебного заседания. Соответственно, именно дата ознакомления с мотивированным решением, указанная в протоколе судебного заседания, является началом для исчисления срока обжалования решения суда. Срок обжалования решения в данном случае исчисляется со дня изготовления решения суда в окончательной форме, то есть состоящее из вводной, описательной, мотивировочной и резолютивной частей. Этот срок исчисляется со дня, следующего за днем принятия мотивированного решения.

При объявлении резолютивной части судебного решения суд обязан изготовить и вводную часть решения, которая также объявляется в судебном заседании. Соответственно, на более поздний срок откладывается не только составление мотивировочной части решения, но и его описательной части.

При объявлении резолютивной части решения суда участникам процесса суд разъясняет срок и порядок обжалования данного решения.

Мотивированное решение принимается в виде отдельного документа – решения, составленного в окончательной форме. Вводная и резолютивная части решения, составленные в окончательной форме, должны дословно соответствовать вводной и резолютивной частям решения, объявленного в судебном заседании, в котором закончилось разбирательство дела. Окончательное решение также подписывается всеми судьями, участвующими в рассмотрении дела.

Дату изготовления решения в полном объеме следует отражать в вводной части решения, в которой указывается, и дата объявления резолютивной части.

Датой вынесения решения в окончательной форме указывается, как и в объявленной резолютивной части, день окончания разбирательства дела.

Мотивированное решение, составленное позднее объявления резолютивной части, не оглашается в судебном заседании. Копии решения суда вручаются под расписку лицам, участвующим в деле, их представителям непосредственно в суде или высылаются по правилам, установленным главой 10 ГПК РА, не позднее чем через пять дней после дня принятия решения суда в окончательной форме, если ГПК РА не установлен порядок направления копий в день принятия решения суда в окончательной форме (часть 1 статьи 212 ГПК РА).

В случаях и сроки, которые предусмотрены ГПК РА, копии решения суда направляются и другим лицам (часть 2 статьи 212 ГПК РА).

18. Судам необходимо строго соблюдать последовательность в изложении решения, установленную статьей 196 ГПК РА, в соответствии с которой при разрешении спора по существу суд выносит решение, состоящее из вводной, описательной, мотивировочной и резолютивной частей, содержание которых должно отвечать требованиям, предусмотренным частями второй, третьей, четвертой и пятой этой статьи.

При составлении вводной части необходимо руководствоваться частью второй статьи 196 ГПК РА.

Персональные данные физического лица о фамилии, имени, отчестве (при его наличии) необходимо указывать в соответствии с записью в официальном документе, удостоверяющем личность (Закон Республики Абхазия «О гражданстве», Закон Республики Абхазия «О порядке выезда из Республики Абхазия и въезда в Республику Абхазия», Закон Республики Абхазия «О правовом положении иностранных граждан в Республике Абхазия»).

Если стороной является юридическое лицо, то его наименование следует указывать в соответствии с документами о государственной регистрации.

В вводной части решения помимо других сведений указываются: фамилия, имя, отчество не только судьи (судей) и секретаря судебного заседания, помощника судьи, но и прокурора, других юридически заинтересованных в исходе дела лиц, участвующих в процессе, в том числе сторон и их представителей, третьих лиц, граждан, от собственного имени защищающих права других лиц; наименование государственных органов, вступивших в процесс с целью дачи заключения по делу, а также предмет спора. Сведения о предмете спора формулируются в соответствии с видами производства.

19. В описательной части, помимо требований части 3 статьи 196 ГПК РА, в краткой форме излагаются бесспорные факты, предшествовавшие спору и имеющие прямое отношение к нему.

Содержание заявленных требований, в том числе, если истец изменил основания или предмет иска, увеличил или уменьшил его размер, ответчик признал иск полностью или частично, должно быть отражено в описательной части решения.

Если по предусмотренным статьей 135 ГПК РА основаниям суд принял к рассмотрению встречный иск, то в описательной части указывается также содержание встречных требований.

Кроме этого, в описательной части решения должны быть приведены возражения ответчика и объяснения других лиц, участвующих в деле. Объяснения сторон, третьих лиц, участвующих на стороне истца либо ответчика, других лиц, участвующих в деле, показания свидетелей, эксперта, пояснения специалиста приводятся в решении от третьего лица, кратко, по существу спора.

В тексте решения не допускаются: излишняя детализация событий и обстоятельств; цитирование норм права, не имеющих отношения к спору; употребление не принятых сокращений и слов, неприменяемых в официальных документах; внесение исправлений, не оговоренных судом.

В описательной части также излагаются заявленные ходатайства, подлежащие разрешению судом в совещательной комнате при вынесении решения (о применении срока исковой давности, уменьшении неустойки, обращении решения к немедленному исполнению и другие).

20. Мотивировочная часть судебного решения должна содержать фактическое и правовое обоснование выводов суда по данному делу. Мотивировочная часть начинается с изложения правовых норм, на основании которых суд принял решение. Исходя из их содержания, суд определяет круг обстоятельств, имеющих значение для дела.

Поскольку в силу части 1 статьи 193 ГПК РА в решении суда должен быть указан закон, которым руководствовался суд, необходимо указать в мотивировочной части материальный закон, примененный судом к данным правоотношениям, и процессуальные нормы, которыми руководствовался суд.

Суду также следует учитывать:

а) постановления Конституционного суда Республики Абхазия о толковании положений Конституции Республики Абхазия, подлежащих применению в данном деле, и о признании соответствующими либо не соответствующими Конституции Республики Абхазия нормативных правовых актов, на которых стороны основывают свои требования или возражения;

б) постановления Пленума Верховного суда Республики Абхазия, принятые на основании статьи 73 Конституции Республики Абхазия, и пункта 2 статьи 60 Конституционного закона Республики Абхазия «О судебной власти» и содержащие разъяснения вопросов, возникших в судебной практике при применении норм материального или процессуального права, подлежащих применению в данном деле.

При постановлении решения суду не следует формально цитировать общие нормы процессуального права, определяющие общие требования к судебным актам (законность, обоснованность), поскольку они применяются в любом судебном споре и имеют значение для любого судебного решения.

В судебном решении точно указываются наименование закона, статьи, пункта, номер и дата принятия иного законодательства, на основании которых судом вынесено решение. В случае коллизии между нормами права суд объясняет выбор примененной нормы. При этом правовую норму не следует цитировать полностью, а ссылаться на ту ее часть, которая имеет прямое отношение к данному спору.

21. Поскольку оценка представленных доказательств позволяет суду сделать вывод, какие обстоятельства, имеющие значение для дела, установлены, а какие нет (статья 65 ГПК РА), не допускается одностороннее изложение в решении доводов и доказательств стороны, в пользу которой суд принял решение. Суд обязан указать, по каким основаниям им не приняты доводы другой стороны и не применены те нормы материального права, на которые эта сторона ссылалась.

О признании стороной обстоятельств, на которых другая сторона основывает свои требования или возражения указывается в мотивировочной части решения одновременно с выводами суда об установлении этих обстоятельств, если не имеется предусмотренных законом оснований, по

которым принятие признания обстоятельств не допускается (статья 66 ГПК РА).

При вынесении решения судам необходимо иметь в виду, что право признания обстоятельств, на которых другая сторона основывает свои требования или возражения, принадлежит и представителю стороны, участвующему в деле в ее отсутствие, если это не влечет за собой полного или частичного отказа от исковых требований, уменьшения их размера, полного или частичного признания иска, поскольку статья 52 ГПК РА, определяющая полномочия представителя, не требует, чтобы указанное право было специально оговорено в доверенности.

Суд не вправе при вынесении решения принять признание иска или признание обстоятельств, на которых истец основывает свои требования, совершенные адвокатом, назначенным судом в качестве представителя ответчика на основании статьи 48 ГПК РА, поскольку это помимо воли ответчика может привести к нарушению его прав.

Адвокат, назначенный судом в качестве представителя ответчика на основании статьи 48 ГПК РА, вправе обжаловать решение суда в кассационном порядке и в порядке надзора, поскольку он имеет полномочия не по соглашению с ответчиком, а в силу закона и указанное право объективно необходимо для защиты прав ответчика, место жительства которого неизвестно. При этом адвокат, не вправе отказаться от поданной им в интересах ответчика кассационной или надзорной жалобы.

22. Исходя из того, что решение является актом правосудия, окончательно разрешающим дело, его резолютивная часть должна содержать вывод суда об удовлетворении иска или об отказе в иске полностью или в части, вытекающей из установленных в мотивировочной части фактических обстоятельств.

В связи с этим в ней должно быть четко и понятно сформулировано, что именно постановил суд как по первоначально заявленному иску, так и по встречному требованию, если оно было заявлено (статья 136 ГПК РА), кто, какие конкретно действия и в чью пользу должен произвести, за какой из сторон признано оспариваемое право. Судом должны быть разрешены и другие вопросы, указанные в законе, с тем чтобы не было неясностей и споров при исполнении решения, а также чтобы решение не вызывало затруднений при исполнении (пункт 5 статьи 196, статьи 202 - 205 ГПК РА). При отказе в заявленных требованиях полностью или частично следует точно указывать, кому, в отношении кого и в чем отказано.

Если суд, рассматривающий дело, придет к выводу о необходимости приведения сторон в первоначальное положение, он должен указать в резолютивной части решения, какие конкретные действия необходимо для этого произвести.

Также должны быть разрешены и другие вопросы, указанные в законе, а именно: срок обращения решения к исполнению и принятые меры по его

обеспечению и исполнению, разрешен вопрос об отмене либо сохранении обеспечения иска.

Такие же требования предъявляются к резолютивной части определения суда об утверждении мирового соглашения, заключенного сторонами по делу.

23. Судам необходимо учитывать особенности, предъявляемые нормами ГПК РФ, к содержанию резолютивной части решения по отдельным категориям дел, рассматриваемым в порядке искового производства:

- при присуждении имущества в натуре – указывается наименование имущества, индивидуально определенные признаки, его место нахождения, стоимость этого имущества;

- при взыскании денежных средств – указывается общий размер подлежащих взысканию денежных средств с отдельным определением основной задолженности, убытков, неустойки (штрафа, пени) и процентов;

- при принятии решения, обязывающего ответчика совершить определенные действия, не связанные с передачей имущества или денежных средств, если такие действия могут быть совершены только ответчиком – устанавливается срок, в течение которого решение суда должно быть исполнено;

- при принятии решения суда, обязывающего ответчика совершить определенные действия, не связанные с передачей имущества или денежных сумм, суд в том же решении может указать, что, если ответчик не исполнит решение в течение установленного срока, истец вправе совершить эти действия за счет ответчика с взысканием с него необходимых расходов;

- при рассмотрении споров по определению порядка пользования имуществом, находящимся в общей собственности, либо разделе такого имущества суд обязан четко и ясно указать границы и размеры части имущества, передаваемой каждой из сторон, размеры и границы части имущества, оставшегося в общем пользовании сторон, размеры и границы проходов, места оборудования выходов, порядок перепланировки помещений и другие заслуживающие внимания обстоятельства;

- при рассмотрении споров по делам о расторжении брака резолютивная часть должна содержать выводы суда по всем требованиям сторон, в том числе и соединенным для совместного рассмотрения (взыскание алиментов, раздел совместно нажитого имущества и т.д.). Также должны быть указаны сведения, необходимые для регистрации расторжения брака, а именно: дата регистрации брака, номер актовой записи, наименование органа, производившего регистрацию брака, фамилии супругов в соответствии со свидетельством о браке, добрачная фамилия супругов.

В случае отсутствия соглашения между супругами о том, с кем из них будут проживать несовершеннолетние дети, суд обязан в резолютивной части решения определить, с кем из родителей будут проживать несовершеннолетние дети после расторжения брака, порядок общения ребенка с родителем, проживающим отдельно от ребенка, с кого из родителей, и в

каких размерах взыскиваются алименты на содержание несовершеннолетних детей и т.д.).

24. Судам следует учитывать, что по отдельным категориям дел об установлении фактов, имеющих юридическое значение, в резолютивной части решения должно быть указано:

- об установлении факта состояния в родственных отношениях – в какой степени родства находится заявитель с соответствующим лицом, а если речь идет об установлении родственных отношений наследников второй и последующих очередей, суд указывает на отсутствие соответствующих наследников предыдущих очередей;

- об установлении факта нахождения на иждивении – на установление факта иждивенства и в зависимости от цели обращения в суд, отраженной в мотивировочной части решения, определяется срок нахождения на иждивении;

- об установлении факта принадлежности правоустанавливающих документов – отличительные признаки документа (наименование, кем и на чье имя выдан, дата выдачи, номер и т.п.); фамилия, имя, отчество лица (по паспорту или свидетельству о рождении), которому принадлежит документ;

- об установлении факта владения и пользования недвижимым имуществом – место нахождения недвижимого имущества, индивидуально определенные признаки, наименование недвижимости;

- об установлении факта несчастного случая – время и место несчастного случая; фамилия, имя, отчество лица, с которым произошел несчастный случай; связь несчастного случая с производством;

- об установлении факта смерти – чья смерть установлена; когда она наступила; при каких обстоятельствах.

Датой смерти считается день установления факта смерти судом.

- при установлении факта регистрации смерти – каким органом загса была зарегистрирована смерть гражданина; время регистрации;

- об установлении факта принятия наследства и места открытия наследства – время открытия наследства; место его открытия; время принятия; лицо, фактически принявшее наследство;

- об установлении факта признания отцовства – должны содержаться сведения, необходимые для регистрации отцовства в органах записи актов гражданского состояния (фамилия, имя, отчество отца, число, месяц, год и место его рождения, национальность, место постоянного жительства и работы), и все сведения о самом ребенке, в отношении которого установлено отцовство;

- об установлении факта применения репрессий – вид меры государственного принуждения (лишение жизни, свободы, помещение в лечебное психиатрическое учреждение, выдворение из страны, лишение гражданства, направление в ссылку, иное лишение и ограничение прав и свобод граждан); каким органом вынесено решение о применении репрессий;

период времени, в который применялись меры государственного принуждения; место применения репрессивных мер;

- об установлении факта получения заработной платы в определенном размере – период времени и размер заработной платы, получаемый в этот период заявителем.

25. Поскольку по искам о признании разрешается вопрос о наличии или отсутствии того или иного правоотношения либо отдельных прав и обязанностей участвующих в деле лиц, суд при удовлетворении иска обязан в необходимых случаях указать в резолютивной части решения на те правовые последствия, которые влечет за собой такое признание (например, об аннулировании актовой записи о регистрации брака в случае признания его недействительным).

26. Судам необходимо учитывать, что разрешение судом вопросов о правах и обязанностях лиц, имеющих непосредственный интерес в исходе дела и не привлеченных к участию в деле, является нарушением норм процессуального права, влекущим отмену решения (пункт 4 части 5 статьи 338 ГПК РФ).

27. При возмещении расходов на оплату услуг представителя в порядке статьи 98 ГПК РФ с соблюдением требований разумности и справедливости суду необходимо учитывать сложность дела, длительность его рассмотрения, количество предъявленных по делу доказательств, подготовку представителем заявлений, отзывов и возражений по делу и его фактическое участие в судебных заседаниях.

28. Решение приводится в исполнение после вступления его в законную силу, кроме случаев немедленного исполнения.

В тех случаях, когда решение подлежит немедленному исполнению или суд придет к выводу о необходимости этого (статьи 208 - 210 ГПК РФ), в резолютивной части решения необходимо сделать соответствующее указание. Выводы суда о необходимости обращения решения к немедленному исполнению должны быть обоснованными, достоверными и достаточными данными о наличии особых обстоятельств, вследствие которых замедление исполнения решения может привести к значительному ущербу для взыскателя или невозможности его исполнения.

Решения, перечисленные в статье 209 ГПК РФ, подлежат немедленному исполнению в силу императивного предписания закона, в связи с чем указание в решении об обращении их к немедленному исполнению не зависит от позиции сторон и усмотрения суда.

Обращение решения к немедленному исполнению по основаниям, указанным в статье 210 ГПК РФ, возможно только по просьбе истца. В таких случаях выводы суда о необходимости обращения решения к немедленному исполнению должны быть обоснованы достоверными и достаточными данными о наличии особых обстоятельств, вследствие которых замедление

исполнения решения может привести к значительному ущербу для взыскателя или невозможности его исполнения.

Обращая по просьбе истца решение к немедленному исполнению, суд вправе в необходимых случаях требовать от истца обеспечения поворота исполнения решения на случай его отмены.

Суды должны иметь в виду, что статья 201 ГПК РФ, предусматривающая право суда отсрочить и рассрочить исполнение решения, применяется лишь в исключительных случаях, когда это вызывается необходимостью, с учетом имущественного положения сторон или других заслуживающих внимание обстоятельств.

29. В силу статьи 192 ГПК РФ в форме решения принимаются лишь те постановления суда первой инстанции, которыми дело разрешается по существу, а круг вопросов, составляющих содержание решения, определен статьями 192, 202 - 204 ГПК РФ.

Поэтому недопустимо включение в резолютивную часть решения выводов суда по той части исковых требований, по которым не принимается постановление по существу (статьи 213, 214, 218 - 221 ГПК РФ). Эти выводы излагаются в форме определений (статья 222 ГПК РФ), которые должны выноситься отдельно от решений. Вместе с тем необходимо иметь в виду, что включение указанных выводов в решение само по себе не является существенным нарушением норм процессуального права и не влечет по этому основанию его отмену в кассационном и надзорном порядке.

30. Решение излагается в письменной форме должно содержать ясные и понятные суждения, юридически грамотные формулировки.

После оглашения судья устно разъясняет существо, мотивы и правовые последствия принятого решения, о чем делается отметка в протоколе судебного заседания.

Допущенные исправления в тексте решения должны быть оговорены судом, вынесшим решение, а оговорки подписаны им до выхода из совещательной комнаты для оглашения решения суда

31. Судебные решения, исполнение которых ставится в зависимость от наступления (или не наступления) определенных условий, недопустимы.

32. В силу статьи 198 ГПК РФ суд, вынесший решение, вправе по своей инициативе или по заявлению лиц, участвующих в деле, исправить допущенные в решении опiski или явные арифметические ошибки.

Вопрос о внесении исправлений может быть разрешен судом независимо от того, приведено ли вынесенное решение в исполнение, но в пределах установленного законом срока, в течение которого оно может быть предъявлено к принудительному исполнению.

Обратить внимание судов, что под описками (опечатками) следует понимать искажения, допущенные при написании отдельных слов,

выражений, имен и фамилий участников конкретного процесса, наименований юридических лиц и т.п.

Под арифметическими ошибками следует понимать ошибки, допущенные при подсчете, которые носят явный характер и обнаруживаются при следующем подсчете при тех же исходных данных.

Не считается арифметической ошибкой, если расчет по существу произведен неверно, т.е. когда избран совершенно другой принцип расчета или, когда вместо солидарного взыскания оно произведено в долях. В таких случаях судебное решение подлежит отмене.

33. В случае неясности вынесенного решения суд, принявший его, в порядке, установленном статьей 200 ГПК РА вправе разъяснить решение. Разъяснение решения не допускается, если оно приведено в исполнение или истек срок, предусмотренный законом, в течение которого решение может быть предъявлено к принудительному исполнению.

При разъяснении решения суд не вправе изменять его содержание, а также обсуждать вопросы, которые не отражены в решении суда (не могут быть изменены выводы, мотивы, по которым суд пришел к таким выводам, правоотношения, субъектный состав участников, состав имущества, подлежащего передаче истцу, и т.д.).

Разъяснению подлежат не только судебные постановления в виде решений, но и некоторые определения, вынесенные судом, которые исполняются принудительно. Например, определение об утверждении мирового соглашения, определение о применении мер по обеспечению иска. В отношении указанных определений в случае невозможности их исполнения, связанного с неясностью содержания, следует применять правила статьи 200 ГПК РА по аналогии, на что указано в части 6 статьи 1 и части 3 статьи 11 ГПК РА.

34. Рассмотрение вопроса об исправлении допущенных в решении опечаток или явных арифметических ошибок, о разъяснении решения суда должно проводиться в том же составе суда, который принимал основное решение.

Разъяснение решения суда, исправление опечаток и явных арифметических ошибок в решении суда оформляется в виде определения суда, выносится в совещательной комнате, должно отвечать требованиям, предъявляемым к его содержанию в силу части 4 статьи 13 ГПК РА и статьи 223 ГПК РА, приобщается к материалам дела и рассматривается как составная часть основного судебного решения.

35. Исходя из требований статьи 199 ГПК РА вопрос о принятии дополнительного решения может быть поставлен юридически заинтересованными в исходе дела лицами или судом лишь до вступления в законную силу решения суда по данному делу, и такое решение вправе

вынести только тот состав суда, которым было принято решение по этому делу.

Суд не вправе дополнительным решением изменить содержание основного решения. Дополнительное решение может быть вынесено судом лишь в случаях, указанных в статье 199 ГПК РА и только на основании фактических обстоятельств, которые были установлены при разбирательстве дела, но не получили отражения в резолютивной части решения, или теми случаями, когда, разрешив вопрос о праве, суд не указал размера присужденной суммы либо не разрешил вопрос о судебных расходах.

При принятии дополнительного решения суд обязан провести судебное заседание в порядке, установленном главой 15 ГПК РА, само дополнительное решение принимается в соответствии с правилами принятия решений: с удалением в совещательную комнату, соблюдением требований к изложению, объявлению и направлению решения (глава 16 ГПК РА).

Рассмотрение вопроса о вынесении дополнительного решения должно проводиться в том же составе суда, который принимал основное решение.

Если решение суда обжаловано в кассационном порядке и одновременно поставлен вопрос о вынесении дополнительного решения, то суд разрешает вопрос о вынесении дополнительного решения, а по истечении срока для его обжалования направляет дело для рассмотрения в суд кассационной инстанции.

В случае отказа в вынесении дополнительного решения заинтересованное лицо вправе обратиться в суд с теми же требованиями на общих основаниях. Вопрос о судебных расходах может быть разрешен определением суда (статья 102 ГПК РА).

36. Резолютивная часть дословно переносится в исполнительный лист, поэтому в ней следует указывать фамилию, имя, отчество взыскателя-физического лица и должника-физического лица, дату рождения, место жительства(нахождения) и (или) место работы, если оно известно, а для юридических лиц также регистрационные номера и иные идентификационные данные.

37. После вынесения определений о разъяснении решения, об исправлении описок и явных счетных ошибок текст решения не изменяется, однако в исполнительный лист переносятся формулировки резолютивной части решения в той редакции, которую они получили в связи с вынесением названных в статьях 198 -200 ГПК РА судебных актов.

38. Решение может быть вынесено не только в стадии судебного разбирательства. Так, при предварительном судебном заседании (часть 6 статьи 150 ГПК РА), которое проводится в рамках стадии подготовки дела к судебному разбирательству, могут рассматриваться возражения ответчика относительно пропуска истцом без уважительных причин срока исковой давности для защиты права и установленного законом срока обращения в суд.

При установлении факта пропуска указанных сроков без уважительных причин судья принимает решение об отказе в иске без исследования иных фактических обстоятельств по делу.

Решение суда может быть обжаловано в кассационном порядке (часть 6 статьи 150 ГПК РА) и в порядке надзора.

39. Учитывая, что ГПК РА, устанавливая различный порядок рассмотрения дел по отдельным видам производств, предусматривает для всех единую форму окончания разбирательства дела по существу путем принятия решения, судам следует иметь в виду, что требования статьи 196 ГПК РА обязательны для всех видов производств.

40. Точное исполнение требований закона о подготовке дел к судебному разбирательству обеспечивает правильное и своевременное разрешение дела в установленные законодательством разумные сроки.

Обратить внимание судов, что подготовка дел к судебному разбирательству является той стадией процесса, в которой закладывается основа правильного разрешения дела любого вида судопроизводства.

Судам также необходимо учитывать разъяснения Пленума Верховного суда Республики Абхазия, данные в Постановлении Пленума Верховного суда Республики Абхазия №4 от 2 декабря 2009 года «О подготовке гражданских дел к судебному разбирательству».

41. Судам, проверяющим дела в кассационном и надзорном порядке, обращать особое внимание на соблюдение судами первой инстанции требований закона в отношении формы и содержания судебного решения, реагировать на допущенные нарушения, принимать меры к их предотвращению.

Председатель Верховного Суда

Республики Абхазия

М.Ю. Делба

Секретарь Пленума,
судья Верховного Суда

Республики Абхазия

О.В. Пилия